

Vol 67 N° 5
May-June 2020 mai-juin

Canada's voice for academics
La voix des universitaires canadiens



bulletin

Canadian Association of University Teachers
Association canadienne des professeures et professeurs d'université

www.CAUT.ca



Coronavirus hits campus
Impact du coronavirus sur les campus

bulletin

Canadian Association of University Teachers
Association canadienne des professeures et professeurs d'université
2705, promenade Queensview Drive, Ottawa (Ontario) K2B 8K2
Tel: 613-820-2270 / duhaime@caut.ca

President / Présidente /
Brenda Austin-Smith

Executive Director / Directeur général /
David Robinson

Managing Editor / Rédactrice en chef /
Liza Duhaime

Advertising / Publicité /
Rosa Laboccetta (ads@caut.ca)

Circulation / Diffusion /
Nicole Gagné (gagne@caut.ca)

Graphic Design / Graphisme /
Lauren Gatti

Contributors / Contributeurs /
Lisa Keller

Editorial Board / Comité de rédaction /

Brenda Austin-Smith	David Robinson
James Compton	Liza Duhaime
Peter McInnis	Valérie Dufour

Published by /

The CAUT Bulletin is published 8 times per year by the Canadian Association of University Teachers. Feature content and archive at CAUT.ca. Job postings at AcademicWork.ca.

Publié par /

L'Association canadienne des professeures et professeurs d'université publie le *Bulletin de l'ACPPU* 8 fois par an. Les articles et rubriques du *Bulletin* de même que les archives sont accessibles sur le site ACPPU.ca. Les offres d'emploi sont publiées sur le site TravailAcademique.ca.

Average distribution / Tirage moyen / 47,500

Subscription for one year / Abonnement d'un an /
\$25 + taxes, Canadian orders only / Canada, 25 \$ + taxes
\$35, print edition USA surface mail / États-Unis, 35 \$
\$65, print edition international airmail / Autres pays, 65 \$

Copyright /

Reproduction without written permission by the publisher and author is forbidden. Copyright in materials submitted to the publisher and accepted for publication remains with the author, but the publisher may choose to translate and/or reproduce them in print and electronic form. All signed articles express the view of the author(s).

Droit d'auteur /

Il est interdit de reproduire des articles sans l'autorisation de l'éditeur et de l'auteur. L'auteur conserve le droit d'auteur pour les documents soumis à l'éditeur et acceptés aux fins de publication. L'éditeur peut cependant choisir de les traduire ou de les reproduire, ou les deux, sous forme imprimée et électronique. Tous les articles signés n'engagent que leurs auteurs.

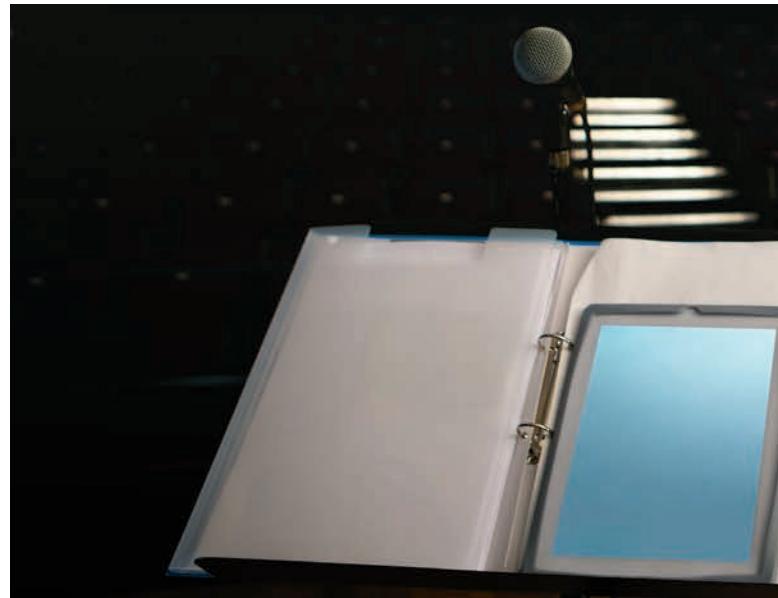
Member of / Membre de /

Canadian Association of Labour Media
L'Association canadienne de la presse syndicale

Printed in Canada by / Imprimé au Canada par /
Imprimeries Transcontinental, Montréal



Contents Sommaire

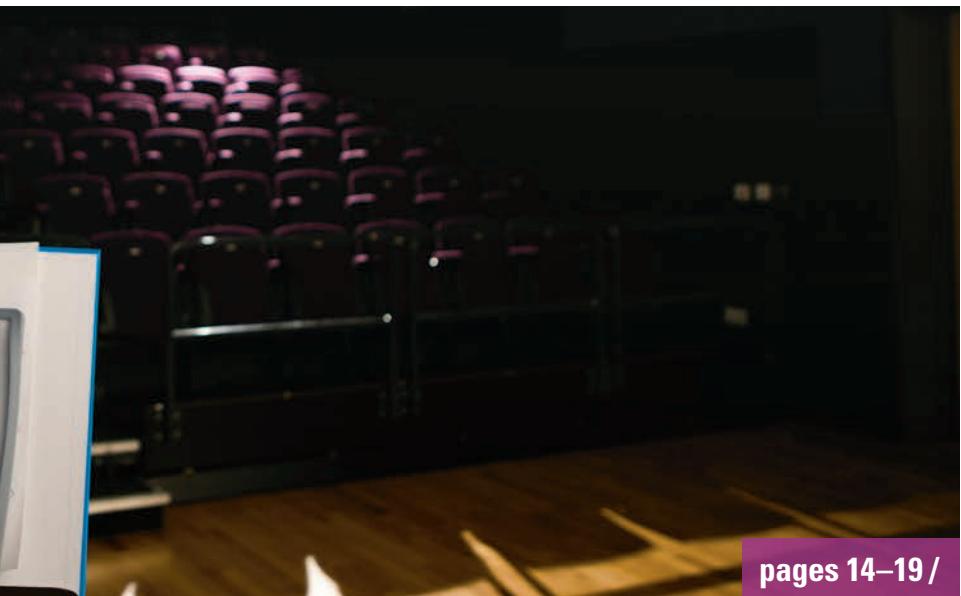


**ON THE COVER
EN COUVERTURE**

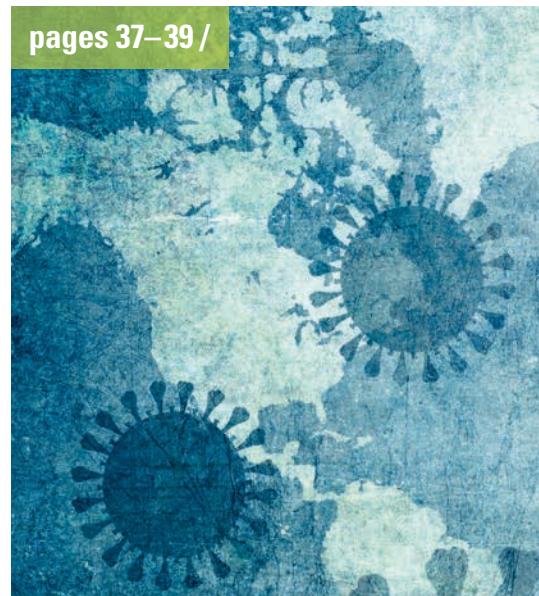
14–19 /

Coronavirus hits campus Impact du coronavirus sur les campus

Cover/Couverture: iStock.com / DGLimages
Pages 7-11: iStock.com / fizkes / Ridofranz / nicolas_...
Pages 20-25: iStock.com / bee32
Page 33: Alisson Guyatt
Pages 38: iStock.com / mammuth



pages 14–19 /



pages 37–39 /

ALSO IN THIS ISSUE
ÉGALEMENT DANS CE NUMÉRO

4 /

BY THE NUMBERS
STATISTIQUES SOUS LA LOUPE

A crisis within a crisis
Une crise dans la crise

5–6 /

PRESIDENT'S MESSAGE
LE MOT DE LA PRÉSIDENTE

A new deal for post-
secondary education
Sur le sentier de la guerre

7–12 /

NEWS
ACTUALITÉS

27–36 /

COMMENTARY
TRIBUNE LIBRE

Imagining education after the pandemic
L'éducation postsecondaire
post-pandémie

A modest proposal for our times

Austerity is the wrong path for Manitoba

Faculty should push back
during COVID-19

Utiliser la pandémie pour
miner les services publics

37–39 /

INTERVIEW
ENTRETIEN

Michael Meranze



20–25 /

COVID-19 FEATURE
REPORTAGE SPÉCIAL COVID-19

Researchers concerned
about impacts of COVID-19
Des chercheurs préoccupés
par les répercussions
de la COVID-19

By the numbers

Statistiques sous la loupe

A crisis within a crisis

Une crise dans la crise

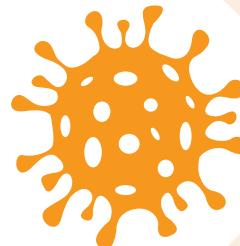
COVID-19 shines a spotlight on problems facing post-secondary education, such as over-reliance on private funding and lack of job security for many.

La crise de la COVID-19 braque les projecteurs sur les problèmes auxquels est confronté le secteur de l'éducation postsecondaire, tels que la dépendance excessive envers le financement privé et l'absence de sécurité d'emploi pour bien des gens.



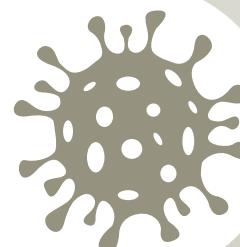
30%

of students are reconsidering their post-secondary attendance plans for fall 2020.
pourcentage des étudiants remettant en question leurs projets d'études postsecondaires pour l'automne 2020.



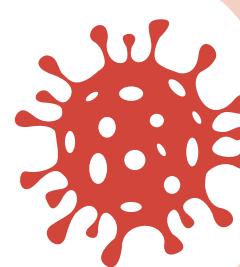
53%

of university operating funding is from private sources, namely tuition fees.
pourcentage des frais de fonctionnement des universités provenant de sources privées, notamment des droits de scolarité.



↓11%

decline in provincial funding per full-time equivalent student between 2008 to 2018.
diminution du financement provincial par étudiant en équivalent temps plein de 2008 à 2018.



5.6%

unemployment rate for university professors and college instructors
in April 2020 compared to 2.9% a year ago.
taux de chômage des professeures et professeurs d'université et des enseignantes et enseignants du niveau collégial en avril 2020 contre 2,9 % un an plus tôt.

A new deal for post-secondary education



by BRENDA AUSTIN-SMITH

The rhetoric of war dominates descriptions of how Canada should cope with COVID-19. Almost as widespread as the virus itself are military metaphors that urge us to fight this “unseen enemy,” and to contend with the disease in ways akin to a battle requiring a variety of “pivots” on the part of health care workers, industry, and the general population in how we work and live. We in the public sector are called to make sacrifices reminiscent of those of Europe in WWII, when victory gardens, rationing, and black-outs were responses to government requests to help.

As a disrupted spring term gives way to an equally unsettled summer session, we can see the toll taken on the post-secondary sector by the virus. When asked earlier this year to move instruction, research, and service work online, academic staff turned on a dime to help their students finish the regular session using emergency remote teaching. We adjusted our research methods, and many shifted focus to COVID-19 related areas of inquiry. We connected to service duties electronically. The burden of that extra work fell disproportionately on contract academics, many of whom have worked hours well over those for which they were contracted.

But as the social and economic effects of COVID-19 continue to ripple through our sector, the history of war offers equally important lessons about what comes next. Mass devastation requires equally massive reconstruction to support populations and institutions to recover. After WWII, Canada set up the *Veterans Rehabilitation Act*, a program of benefits for veterans that included access to education. As the authors of *Taking Public Education Seriously* write, the VRA covered tuition and an allowance for those interested in both college and

“

We are now in the most calamitous social and economic situation since the Great Depression.

university, resulting in doubled university enrolments by 1947. Each institution also received a grant for each registered veteran (Iacobucci and Tuohy, 278). Government initiatives like this had an important role to play in democratizing access to post-secondary education, especially in a time of economic crisis, when un-and underemployment motivates more people to enrol in college and university in order to improve their knowledge and skills.

We are now in the most calamitous social and economic situation since the Great Depression, and it is time for a New Deal for education led by the federal government. Economist Jim Stanford writes insightfully about this in a recent article for *Policy Options*. What we need to fight not just the virus, but also its persistent effects on the economy, is a present-day equivalent of the Marshall Plan that helped rebuild Europe postwar. As Stanford observes: “For many years to come, Canada’s economy will rely on public service, public investment and public entrepreneurship as the main drivers of growth. They will lead us in recovering from the immediate downturn, preparing for future health and environmental crises and addressing the desperate conditions in our communities.” Education is critical to that recovery, which will take years, and considerable fiscal intervention. The usual hand-wringing about mounting deficits and debts will surface before long, but this needs to be forcefully dismissed. Government has

access to extraordinary borrowing capacity, and the health and stability of the country and its population in the future depends upon bold action now. Recognizing the dramatic need for fiscal intervention in post-secondary education, CAUT calls on the federal government to take action on three recommendations that would carry our institutions through the immediate crisis, and allow them to contribute to the recovery:

- Allow universities and colleges to access the Canada Emergency Wage subsidy;
- Work with provinces and institutions on tuition waivers to make sure any qualified student can get education and training without taking on new debt;
- Increase the federal transfer to the provinces for post-secondary education with agreements on shared priorities to improve affordability, accessibility, and quality.

These steps are both critical and practical. They will reduce unemployment, lower barriers to education without increasing household debt to do so, and create long-term, predictable public funding for our national system. Well-funded educational institutions will assist Canada in recovering from the pandemic. If we are indeed in a war, supporting students, universities, and colleges in these ways must be part of the nation’s war effort, and most importantly, part of what comes next. ■

President's message

Le mot de la présidente

Sur le sentier de la guerre

par BRENDA AUSTIN-SMITH

Une rhétorique guerrière domine les descriptions des mesures que le Canada devrait prendre face à la COVID-19. Les métaphores militaires, presque aussi répandues que le virus lui-même, nous disent de combattre cet «ennemi invisible» et de lutter contre la maladie de manières qui ne sont pas sans rappeler une bataille nécessitant différents «ajustements» dans les méthodes de travail et modes de vie des professionnels de la santé, de l'industrie et de la population en général. Dans le secteur public, on nous demande de faire des sacrifices évocateurs de ceux de l'Europe pendant la Deuxième Guerre mondiale, où les jardins de la victoire, le rationnement et les coupures d'électricité répondent aux appels à l'aide des gouvernements.

Un trimestre de printemps perturbé faisant place à une session d'été tout aussi perturbée, nous voyons les répercussions du virus sur le secteur postsecondaire. Quand on lui a demandé, il y a quelques semaines, de passer à un enseignement, à des recherches et à des services en ligne, le personnel académique a aussitôt entrepris d'aider les étudiants à terminer la session ordinaire en utilisant l'enseignement à distance organisé d'urgence. Nous avons adapté nos méthodes de recherche et beaucoup se sont recentrés sur des domaines de recherche liés à la COVID-19. Nos activités de services à l'établissement et à la collectivité sont aussi passés en ligne. Le fardeau de ce travail supplémentaire a pesé de façon disproportionnée sur les universitaires contractuels, dont bon nombre ont travaillé beaucoup plus d'heures que leur contrat ne le prévoyait.

Mais tandis que les conséquences socio-économiques de la COVID-19 continuent de se faire sentir dans l'ensemble de notre secteur, l'histoire des conflits offre des leçons tout aussi importantes sur ce qui nous attend. Des destructions massives exigent une reconstruction tout aussi massive

pour aider les populations et les institutions à se relever. Après la Deuxième Guerre mondiale, le Canada a adopté la *Loi sur la réadaptation des anciens combattants* (LRAC), qui était en fait un programme de prestations comprenant l'accès à l'éducation. Comme l'écrivent les auteurs de *Taking Public Education Seriously*, la LRAC couvrait les frais de scolarité et prévoyait une allocation pour ceux qui souhaitaient aller au collège ou à l'université. Résultat : en 1947, le nombre des inscriptions universitaires avait déjà doublé. Chaque établissement recevait aussi une subvention par ancien combattant inscrit. Des mesures gouvernementales comme celle-ci ont nettement contribué à démocratiser l'accès aux études postsecondaires, surtout en période de crise économique, quand le chômage et le sous-emploi incitent plus de gens à s'inscrire au collège et à l'université afin d'améliorer leurs connaissances et leurs compétences.

Nous connaissons à présent la situation socio-économique la plus calamiteuse depuis la Grande Dépression et il est temps que le gouvernement fédéral prenne l'initiative d'une Nouvelle Donne (*New Deal*) pour l'éducation. L'économiste Jim Stanford en parlait d'ailleurs dans un récent article paru dans *Policy Options*. Ce qu'il nous faut pour combattre non seulement le virus, mais aussi ses effets persistants sur l'économie, c'est l'équivalent aujourd'hui du plan Marshall qui a aidé à reconstruire l'Europe après la guerre. Comme le fait observer Jim Stanford : «Pendant de nombreuses années encore, l'économie canadienne dépendra du service public, de l'investissement public et de l'entrepreneuriat public comme principaux moteurs de croissance. Ils seront le fer de lance du redressement après la récession instantanée, nous prépareront à affronter de futures crises sanitaires et environnementales et remédieront aux situations désespérées dans nos collectivités.»

L'éducation occupe une place essentielle dans ce redressement, qui prendra des années et demandera des interventions financières considérables. Les lamentations habituelles au sujet des déficits et de l'endettement croissants ne tarderont pas à se faire entendre, mais il faut les rejeter avec force. Le gouvernement a une énorme capacité d'emprunt et la santé et la stabilité futures du pays et de sa population dépendent de mesures énergiques prises maintenant. Consciente du besoin criant d'interventions financières dans l'enseignement postsecondaire, l'ACPPU demande au gouvernement fédéral de donner suite à trois recommandations qui permettront à nos établissements de survivre à la crise immédiate et de contribuer au redressement :

- Autoriser les universités et collèges à percevoir la Subvention salariale d'urgence du Canada;
- Collaborer avec les provinces et les institutions sur des dispenses de frais de scolarité pour faire en sorte que tout étudiant qualifié puisse suivre des études ou une formation sans avoir à s'endetter davantage;
- Augmenter le transfert fédéral aux provinces pour l'enseignement postsecondaire, avec des ententes sur des priorités communes pour améliorer l'abordabilité, l'accessibilité et la qualité.

Ces mesures sont à la fois essentielles et concrètes. Elles réduiront le chômage, abaisseront les obstacles à l'éducation sans alourdir l'endettement des ménages et créeront un financement public à long terme pour notre système national. Des établissements d'enseignement bien financés aideront le Canada à se remettre de la pandémie. Si nous sommes effectivement en guerre, aider ainsi les étudiants, les universités et les collèges doit faire partie de l'effort de guerre du pays et, surtout, faire partie de ce qui suivra. ■

News Actualités



Students reconsidering fall semester plans in wake of COVID-19

A survey commissioned by CAUT and the Canadian Federation of Students (CFS) shows a significant number of students are reconsidering their plans for university and college in the fall, citing lost income, limited financial support, and concerns about the quality of remote learning.

“Students and their families are worried about their health, the financial implications of the COVID-19 pandemic, and the uncertainty about how classes will be taught in the fall,” says CAUT Executive Director David Robinson. “Among those students who say they will still be able to afford their tuition fees and living costs, a large number – about 75 per cent – are worried that distance learning will create a poor learning experience.”

The survey, of both graduating high-school students and returning post-secondary students, reveals:

- Seven in ten say their summer employment plans have been negatively affected by COVID-19;
- 30 per cent of returning and new students might change their plans about enrolling at a post-secondary institution in the fall;
- One in two say that COVID-19 has made it more difficult to afford tuition and living costs;
- Over two thirds of students say their personal finances and those of their parents or family have been affected by the pandemic.

The survey was conducted with 1,100 high-school and post-secondary students in Canada, aged 17 and older, from April 23 to May 1, 2020. The sample includes 300 graduating high-school students and 800 post-secondary students. ■

Les étudiants revoient leurs projets pour la session d'automne

Selon un sondage commandé par l'ACPPU et la Fédération canadienne des étudiantes et étudiants (FCÉE), beaucoup d'étudiants remettent en question leurs projets d'études universitaires et collégiales à l'automne, invoquant la perte de

revenus, un soutien limité et des préoccupations quant à la qualité de l'apprentissage à distance.

«Les étudiants et leurs familles s'inquiètent de leur santé, des implications financières de la pandémie de COVID-19 et de l'incertitude quant à la façon dont les cours seront donnés à l'automne, souligne le directeur général de l'ACPPU, David Robinson. Parmi les étudiants estimant qu'ils pourront encore payer leurs frais de scolarité et leurs frais de subsistance, un grand nombre – environ 75 % – craint que l'enseignement à distance ne crée une mauvaise expérience d'apprentissage.»

Voici ce que révèle le sondage réalisé auprès de diplômés du secondaire et d'étudiants qui poursuivent leurs études postsecondaires :

- sept sur dix déclarent que leurs projets d'emploi d'été sont compromis par la COVID-19;
- 30 % des anciens et des nouveaux étudiants pourraient décider de ne pas s'inscrire dans un établissement postsecondaire cet automne;
- un sur deux juge plus difficile, à cause de la COVID-19, de payer les frais de scolarité et de faire face au coût de la vie;
- plus des deux tiers déclarent que la pandémie a des répercussions sur leurs finances personnelles et celles de leurs parents ou de leur famille.

Le sondage a été réalisé du 23 avril au 1er mai auprès de 1100 élèves de niveau secondaire et étudiants de niveau postsecondaire au Canada, âgés de 17 ans et plus. L'échantillon se composait de 300 élèves diplômés du secondaire et de 800 étudiants de niveau postsecondaire. ■



Going online without any proper help

It all went by very fast. One day students were in class, the next one, campuses were closed and academic staff had to move their teaching online to save the semester for their students. But what was done in an effort of solidarity cannot be the new normal, warn academics.

“What we did was emergency remote teaching. This is not usual. This is not online teaching. We had to salvage weeks 10 to 12 and this is what we did,” explains Ian Milligan, associate professor in history at the University of Waterloo.

Milligan says that the development of an online course usually takes 12 to 18 months. In order to do a proper job, academic staff would normally get one or two course releases to develop the content and pedagogy, and would count on specialized staff at the university, such as IT technicians, to assist.

“We had extraordinary circumstances and our members stepped up in solidarity because we wanted to be part of the solution, but we are opposed to a unilateral implementation of online teaching,” says Caroline Quesnel, president of the Fédération nationale des enseignantes et des enseignants du Québec (FNEEQ), a union representing 34,000 college instructors and 12,000 contract academics in 13 universities.

This echoes CAUT's position. “While associations should be flexible given the seriousness of the pandemic, they should negotiate protocols for online instruction with their administration as collective agreement rights may be affected,” says CAUT Executive Director David Robinson.

“The agreement should specify that all measures taken in response to the COVID-19 crisis are temporary and solely in response to an extraordinary situation” adds Robinson. “Letters of Understanding to address that issue should specify which elements of the collective agreement continue to apply, and which are modified or suspended.”

Stephanie Ross, Director of the School of Labour Studies at McMaster University, notes that the rapid introduction of online teaching has increased inequalities amongst academic staff. “Certain people can navigate better than others. It is like inviting people into your home. Not everybody has the same level of social intelligence needed to be at ease and productive.

George Veletsianos is the Canada Research Chair in Innovative Learning and Technology and is a professor in the School of Education and Technology at Royal Roads University. He says that while online learning has been growing in Canada for years, what happened to the academic community in mid-March was dramatic and the transition for many was abrupt and difficult.

“Not only was it a big professional change, but it coincided with big changes in people's daily routine. It left many faculty

feeling grief and loss”, notes Veletsianos. He adds that when American faculty were surveyed at US institutions, many described that, apart from having to be more flexible, they also had to lower their expectations of students, which translated into fewer assignments and exams.

Teaching online also brings questions about intellectual property and fair dealing. “For at least the immediate future, online course delivery will be the standard. Fair dealing warrants an exceptionally broad interpretation in the current environment. There is a strong benefit to the public in providing online courses,” argues Sam Trosow a law professor at Western University.

That said, Trosow is worried about the online platforms and systems universities are requiring academic staff to use for their teaching. “I am not in control and I am forced to use a tool that I chose not to use and that has the capability to track what I am doing. I have huge concerns now that there are copies of what we do online, and this could turn into a real threat to academic freedom.”

George Veletsianos thinks that faculty and staff have to engage in advocacy and resistance. “We have to use the work of experts to explain to the administrators the implications of the technologies and products used in online teaching, because we are letting them into our classrooms.” ■

Naviguer en ligne sans boussole

Tout est allé très vite. Un jour, les étudiants étaient en classe, le lendemain, les campus étaient fermés et les membres du personnel enseignant devaient transférer leurs cours en ligne afin que leurs étudiants puissent finir leur session. Ce véritable effort de solidarité ne peut toutefois pas devenir la nouvelle normalité, préviennent des universitaires.

«En fait, ce que nous avons réalisé, c'est assurer l'enseignement à distance en réponse à une situation d'urgence. C'est loin d'être habituel, mais ce n'est pas de l'enseignement à distance. Il nous fallait sauver les trois dernières semaines de la session et c'est précisément ce que nous avons fait», fait comprendre Ian Milligan, professeur agrégé d'histoire à l'Université de Waterloo qui offre des cours en ligne.

En règle générale, il faut compter de 12 à 18 mois de préparation, explique-t-il, pour élaborer un cours en ligne. Pour faire un travail adéquat, un professeur devrait obtenir le dégrément de 1 ou 2 cours pour en concevoir le contenu et le cadre pédagogique et pouvoir normalement s'adjointre la collaboration de spécialistes de l'université tels que des techniciens informatiques.

«En raison de circonstances exceptionnelles, nos membres se sont mobilisés dans un élan de solidarité pour s'investir dans la solution. Mais nous nous opposons à la mise en place unilatérale d'un système d'enseignement en ligne, indique

Caroline Quesnel, présidente de la Fédération nationale des enseignantes et des enseignants du Québec (FNEEQ), une centrale syndicale représentant 34 000 professeures et professeurs au niveau collégial et 12 000 chargées et chargés de cours dans treize universités.

Ce message fait écho à celui que l'Association canadienne des professeures et professeurs d'université (ACPPU) adresse à ses membres depuis le début. «Bien que les associations doivent faire preuve de flexibilité devant la gravité de la pandémie, elles n'en devraient pas moins négocier avec leur administration une entente concernant l'enseignement à distance, car il y a des risques d'atteinte aux droits conférés par la convention collective», prévient le directeur général de l'ACPPU, David Robinson.

«L'entente devrait préciser que toutes les mesures en réponse à la pandémie sont temporaires et sont prises dans le seul et unique but de répondre à une situation extraordinaire, ajoute-t-il. Les lettres d'entente établies relativement à cette question devraient préciser également quelles dispositions de la convention continuent de s'appliquer et lesquelles sont modifiées ou suspendues.»

Selon Stephanie Ross, directrice de l'École des relations du travail de l'Université McMaster, il nous faut aussi tenir compte du fait que la transition rapide vers l'enseignement en ligne a contribué à accroître les inégalités entre les membres du personnel académique. «Certains d'entre eux savent naviguer plus aisément que d'autres dans cet univers. C'est comme inviter des personnes dans votre maison. Le degré d'excellence et de productivité des gens varie selon le contexte social auquel ils appartiennent.»

George Veletsianos est titulaire de la Chaire de recherche du Canada sur l'apprentissage novateur et la technologie et professeur à l'École d'éducation et de technologie de l'Université Royal Roads. Pour lui, l'enseignement en ligne est en plein essor au Canada depuis des années, mais ce que le milieu académique a vécu à la mi-mars est dramatique et la transition a été abrupte et difficile pour beaucoup de personnes.

«Ce fut non seulement un changement énorme sur le plan professionnel, mais aussi un profond bouleversement de la routine quotidienne des gens. De nombreux membres du personnel enseignant ont vécu la situation avec un sentiment de chagrin et de perte», souligne le professeur Veletsianos. Aux États-Unis, ajoute-t-il, un grand nombre des enseignants sondés ont décrit comment, outre le fait de devoir faire preuve de davantage de flexibilité, ils ont dû modérer leurs attentes envers les étudiants et, par conséquent, exiger moins de travaux et d'examens.

L'enseignement en ligne suscite d'autre part des questions de propriété intellectuelle et d'utilisation équitable. «La présentation des cours en ligne sera la norme, du moins dans l'immédiat. Dans le contexte actuel, l'utilisation équitable devrait être exceptionnellement interprétée dans son sens large. Le public peut profiter grandement de l'offre de cours en ligne»,

soutient Sam Trosow, professeur de droit à l'Université Western.

Cela étant, ce dernier s'inquiète à propos des plateformes et des systèmes en ligne que les universités obligent le personnel académique à utiliser pour leur enseignement. « Je ne suis pas maître de la situation et je suis contraint d'utiliser un outil que j'avais choisi de ne pas utiliser et qui a la capacité de pister ce que je fais. Je suis immensément préoccupé maintenant que nous pouvons trouver en ligne des traces de ce que nous faisons, ce qui risque de devenir une menace réelle pour la liberté académique. »

George Velestianos estime que le corps professoral et le personnel doivent faire entendre leur opposition et se mobiliser. « Nous devons nous baser sur les travaux d'experts pour expliquer aux administrateurs les implications des technologies et des produits utilisés pour passer à l'enseignement en ligne, parce que nous les intégrons dans nos salles de classe. » ■

Support for research welcome but further expansion of the wage subsidy program needed

CAUT welcomed the recent announcement from the federal government of \$450 million in further support to the research community, but remains concerned that public universities and colleges are still ineligible for the federal wage subsidy.



“The funds are good news for health researchers and institutions affected by the COVID-19 pandemic,” says CAUT Executive Director David Robinson. “The health research sector was faced with massive layoffs, and we are pleased to see that the federal government has worked to fix what was a very significant gap in their wage subsidy program.”

The new announcement included extending wage support to university and health research institutes that are funded through industry and philanthropic donations of up to 75 per cent per individual to a maximum of \$847 a week. These institutes are also eligible for up to 75 per cent of costs to maintain and restart essential research-related activities such as safe storage of dangerous substances and restarting data sets.

The federal government also announced an expansion of the wage subsidy program to include non-public educational and training institutions. The wage subsidy program still does not apply to public universities and colleges.

“It is troubling that private educational institutions are eligible for the wage subsidy, but public ones are not,” said Robinson. “Our public institutions across the country are also facing significant challenges. The federal government needs to do more to help the hundreds of thousands of workers that universities and colleges employ and the students they support”. ■

Bravo pour le soutien à la recherche, mais il faut aussi élargir le programme de subvention salariale

L'ACPPU se réjouit de l'annonce récente du gouvernement fédéral d'une nouvelle enveloppe de 450 millions de dollars en appui aux chercheurs, mais elle continue de trouver préoccupant que les universités et collèges publics n'aient toujours pas droit à la subvention salariale fédérale.

« Les fonds sont une bonne nouvelle pour les chercheurs en santé et les établissements qui subissent le contrecoup de la pandémie de COVID-19, souligne le directeur général de l'ACPPU, David Robinson. Le secteur de la recherche en santé a dû procéder à des mises à pied massives et nous sommes heureux de voir que le gouvernement fédéral ajuste ce qui était une lacune très importante dans son programme de subvention salariale. »

La nouvelle annonce comprend une prolongation de l'aide aux universités et aux instituts de recherche en santé qui sont financés par l'industrie et par des dons philanthropiques, plafonnée à 75 % par personne pour un maximum de 847 \$ par semaine. Ces instituts ont également droit jusqu'à 75 % des coûts de poursuite et de redémarrage d'activités essentielles liées à la recherche, comme l'entreposage sécurisé de substances dangereuses et le redémarrage d'ensemble de données.

Le gouvernement fédéral a également annoncé l'élargissement du programme de subvention salariale aux établissements d'enseignement et de formation privés. Le programme de subvention salariale n'est toujours pas ouvert aux universités et collèges publics.

« Il est préoccupant que les établissements d'enseignement privés aient droit à la subvention salariale, mais pas les établissements publics, ajoute David Robinson. Nos établissements publics sont eux aussi aux prises avec de grandes difficultés dans tout le pays. Le gouvernement fédéral doit en faire plus pour aider les centaines de milliers de travailleurs que les universités et collèges emploient et les étudiants qu'ils soutiennent. » ■

Australian universities brace for 21,000 job losses

The university community in Australia is warning that a federal government pledge to maintain existing funding levels will not be enough to prevent job cuts as institutions struggle with the collapse of international student enrolments.

Education Minister Dan Tehan announced on April 12 that the federal government will provide \$18 billion in already budgeted funding to universities, even if domestic enrolments fall.

“The ‘relief’ package for higher education will do nothing to address the anticipated multi-billion shortfall in university income this year,” said National Tertiary Education Union (NTEU) President Alison Barnes. “This will not plug the gaping hole in university finances left by the drop in international student income.”

Universities Australia Chair Deborah Terry said the sector had been looking for a more generous support package.

“We estimate 21,000 jobs at Australian universities will go within the next six months.

Modelling by Victoria University’s Mitchell Institute projects universities will lose up to \$19 billion between 2020 and 2023 because of declining international student numbers. ■

Perte de 21000 emplois anticipée dans les universités australiennes

Le secteur universitaire australien prévient que l’engagement du gouvernement fédéral à maintenir les niveaux de financement ne sera pas suffisant pour empêcher d’importantes coupes dans le personnel, les établissements étant aux prises avec une chute des inscriptions d’étudiants internationaux.

Le ministre de l’Éducation, Dan Tehan, a annoncé le 12 avril que le gouvernement fédéral allait puiser dans les enveloppes budgétaires déjà prévues pour fournir 18 milliards \$ aux universités, même s’il y a baisse des inscriptions d’étudiants australiens cet automne.

« Le plan de ‘soutien d’urgence’ à l’enseignement supérieur ne comblera pas le manque à gagner des universités qui atteindra des milliards de dollars cette année, dit la présidente du *National Tertiary Education Union* (NTEU), Alison Barnes. Ces mesures ne colmateront pas l’immense brèche creusée dans le budget des universités par la chute des revenus provenant des étudiants internationaux. »

Selon la présidente d’*Universities Australia*, Deborah Terry, le secteur attendait un programme de soutien plus généreux. « Nous anticipons une perte de 21 000 emplois dans les universités australiennes au cours des six prochains mois. »

Selon les prévisions du Mitchell Institute de la *Victoria University*, la baisse du nombre d’étudiants internationaux se traduira par des pertes susceptibles d’atteindre 19 milliards \$ entre 2020 et 2023 pour les universités australiennes. ■

US Congress approves \$14 billion in emergency relief for universities and colleges

As part of the Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security Act (CARES Act), the United States Congress is setting aside \$14 billion US in emergency funding to the nation’s universities and colleges.

The Higher Education Emergency Relief Fund will provide institutions with funding to defray costs associated with transitioning courses to distance education, and provide aid to students for food, housing, course materials, health care, and childcare.

Most educators and advocates said the funding will help meet short-term needs, but warn the amount falls well short of what states, districts, colleges, and universities will need to weather the longer-term fallout from COVID-19.

“The bill is not perfect, but it does address many urgent needs of our students, educators and schools,” said National Education Association President Lily Eskelsen. “As revenues decline and state and local governments’ budgets suffer, Congress must help prevent dramatic cuts from hitting our schools, impacting student services and ensure educators do not lose their jobs. Congress must understand that tens of billions of dollars more will be needed going forward to truly support all students, counter the learning loss happening through school closures and prevent educator layoffs.” ■

Le Congrès américain approuve un plan d'aide de 14 milliards \$ pour les universités et collèges

Aux termes de la *Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security Act*, le Congrès américain a adopté un plan d'aide d'urgence de 14 milliards \$ pour les universités et collèges du pays.

Le *Higher Education Emergency Relief Fund* fournira aux établissements les fonds nécessaires pour assumer les frais de la transition vers l'enseignement en ligne et versera une aide financière aux étudiants pour la nourriture, le logement, le matériel de cours, les soins de santé et la garde des enfants.

Pour la plupart des membres du secteur et leurs défenseurs, le fonds d'urgence contribuera à combler les besoins à court terme, mais les sommes consenties sont largement insuffisantes pour compenser les pertes que subiront à long terme les états, districts, collèges et universités en raison de la crise de la COVID-19.

«Cette loi n'est pas parfaite, mais elle répond à de nombreux besoins urgents de nos étudiants, de nos éducateurs et de nos établissements, indique la présidente de la *National Education Association*, Lily Eskelsen. Devant la baisse des revenus et les difficultés budgétaires des états et administrations locales, le Congrès doit aider à prévenir les lourds contrecoups sur nos écoles et, en conséquence, sur les services aux étudiants et faire en sorte que les éducateurs ne perdent pas leur emploi. Le Congrès doit savoir que des dizaines de milliards de dollars seront nécessaires pour offrir un véritable soutien à l'ensemble des étudiants, contrer la perte des acquis causée par la fermeture d'écoles et prévenir les mises à pied au sein du personnel enseignant.» ■

Budget watchdog says UK education sector will be hardest hit by COVID-19

The United Kingdom's Office for Budget Responsibility is forecasting that education will be the sector hardest hit by the coronavirus crisis, with universities and colleges most affected.

Despite the dire warning from the Office, the UK government has to date not provided any long-term relief plan to make up an anticipated £6.9 billion loss in fee income as international students stay away from campuses.

Instead, the Universities Minister Michelle Donelan announced in early May that the government would pay institutions early for undergraduate tuition fees, a decision that brings forward £2.6 billion that universities would have

received at the start of the next academic year.

“This package does not deliver the protection or stability that students, staff and the communities they serve so desperately need,” said University and College Union General Secretary Jo Grady. “Instead of kicking the can down the road, the government must underwrite funding lost from a fall in domestic and international student numbers and remove incentives for universities to compete against each other at a time when we need to be pulling together.” ■

Le secteur de l'éducation du Royaume-Uni le plus durement touché par la COVID-19

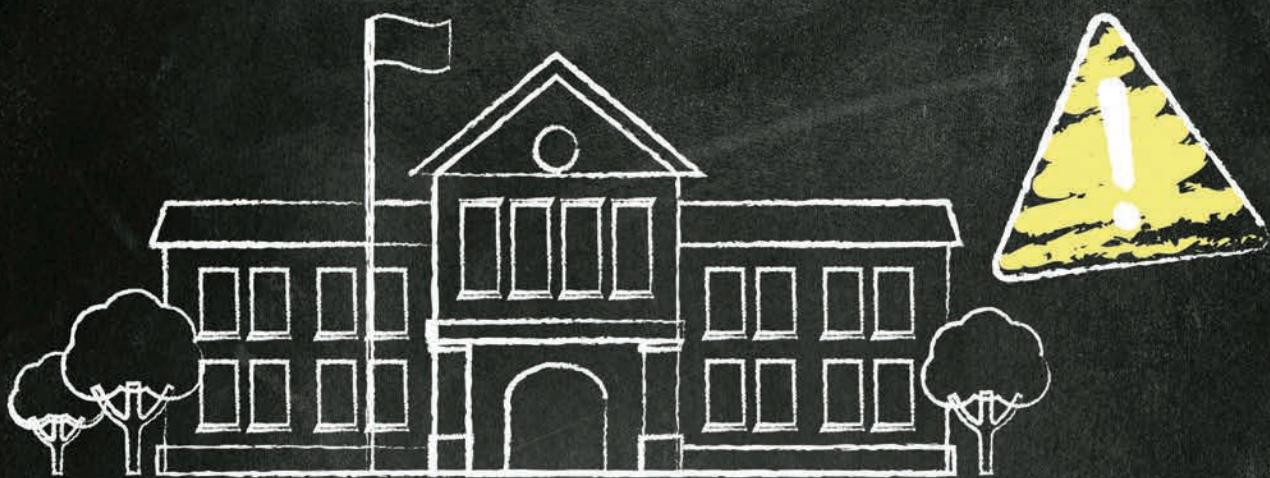
L'*Office for Budget Responsibility* du Royaume-Uni prévoit que le secteur de l'éducation – plus particulièrement les universités et collèges – sera le plus durement touché par la crise du coronavirus.

Malgré cet avertissement, le gouvernement du Royaume-Uni n'a encore mis sur pied aucun programme de soutien à long terme pour compenser une perte anticipée de 6,9 milliards £ au titre des revenus tirés des droits de scolarité des étudiants internationaux.

La ministre responsable du secteur universitaire, Michelle Donelan, a plutôt annoncé au début de mai que le gouvernement allait devancer le paiement aux établissements pour les droits de scolarité des étudiants du premier cycle, mettant ainsi à la disposition des universités une somme de 2,6 milliards £ qu'elles auraient normalement reçue au début de la prochaine année scolaire.

«Cette mesure n'offre pas aux étudiants, au personnel et aux communautés qu'ils servent la protection ou la stabilité dont ils ont désespérément besoin, souligne la secrétaire générale de l'*University and College Union*, Jo Grady. Au lieu de repousser le problème, le gouvernement doit compenser immédiatement les pertes de revenus occasionnées par la diminution du nombre d'étudiants internationaux et britanniques et éliminer les incitatifs qui stimulent la concurrence entre les universités à un moment où nous devons nous serrer les coudes.» ■

Soyons limpides sur l'importance de la **TRANSPARENCE**



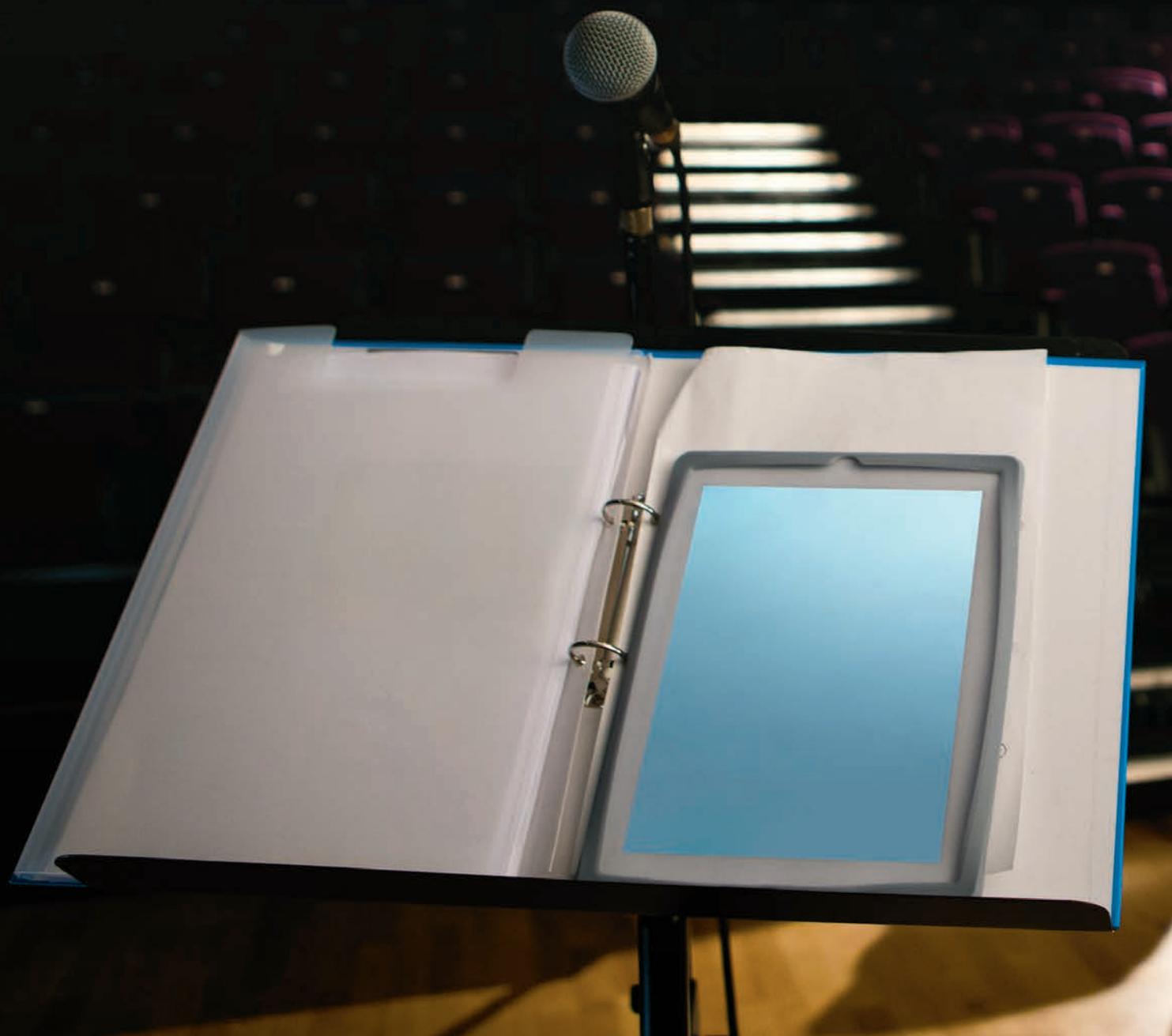
Le pouvoir décisionnel est trop souvent limité à une poignée de dirigeants, derrière des portes closes. Les voix du personnel académique et des autres parties prenantes clés sont négligées ou étouffées.

La collégialité — ou **la gouvernance partagée** — est au cœur de notre vision de l'université.

C'est pourquoi l'Association canadienne des professeures et professeurs d'université fait activement appel à une **plus grande accessibilité** aux réunions de direction.

**Une gouvernance partagée.
Pour une éducation de qualité.**

Consulter
www.acppu.ca
pour trouver un
événement
près de chez vous
ou lancer votre
propre campagne.





ON THE COVER

Coronavirus hits campus

EN COUVERTURE

Impact du coronavirus sur les campus



Like most streets in our cities, large and small, university and college campuses have been near empty for weeks. Staff and students had to quickly adapt to emergency remote teaching, leaving many frustrated and anxious. With the COVID-19 pandemic far from over, government, administrators, staff and students are wondering what the future holds.

Many institutions are forecasting a significant drop in enrolments, particularly from international students. Last year, Canada welcomed close to 300,000 international students. This represents about 20 per cent of the student body at 25 institutions and between 10 to 20 per cent at another 90 colleges and universities across the country. According to Statistics Canada, international students paid \$15.5 billion in tuition in 2016.

“If the borders remain closed, international enrolments will be limited to those students already in the country, or those who could not leave during the pandemic,” notes sector analyst Ken Steele. “If social distancing stays in place, international student enrolment will be limited to online programs.”

Comme la plupart des rues de nos villes les campus des universités et collèges du pays sont désertés depuis des semaines. Le personnel et les étudiants ont dû s’adapter rapidement à l’enseignement à distance mis en place de toute urgence, ce qui a créé beaucoup de frustration et d’anxiété. La fin de la pandémie de COVID-19 n’étant pas pour demain, le gouvernement, les administrations, le personnel et les étudiants se demandent ce que leur réserve l’avenir.

De nombreux établissements prévoient une chute des inscriptions, surtout celles des étudiants internationaux. L'an dernier, le Canada a accueilli près de 300 000 étudiants internationaux, soit environ 20 % des effectifs étudiants de 25 établissements et de 10 à 20 % de ceux de 90 autres collèges et universités du pays. Selon Statistique Canada, les étudiants internationaux ont versé 15,5 milliards de dollars en droits de scolarité en 2016.

« Si les frontières demeurent fermées, seuls les étudiants internationaux déjà au pays et ceux qui n’ont pas pu retourner chez eux durant la pandémie pourront s’inscrire, indique l’analyste du secteur Ken Steele. Si la distanciation physique reste en place, les inscriptions d’étudiants internationaux se limiteront aux programmes en ligne. »

Par ailleurs, que se passera-t-il avec les inscriptions tout aussi essentielles des étudiants canadiens? Impossible de le savoir.

The question of what will happen with domestic enrolment levels is also critical, but the answer unknown.

“This is a big question since more than 50 per cent of revenue in most institutions comes from student tuition. Any contraction will have consequences on the budget,” indicates Stephanie Ross, Director of the School of Labour Studies at McMaster University.

“Who will pay? Our sessional colleagues are on the front-line and could lose large amounts of work. And for the first time in a long time for many academic staff associations, we may have to dust off and re-read the sections in our collective agreements on lay-offs.”

Talk about reducing casual, part-time and limited term contracts is already taking place at Sudbury’s Laurentian University, where administrators are predicting a \$15 million shortfall for the 2020-21 fiscal year, adding to an already existing \$9 million budgetary shortfall. University president Robert Haché characterizes the situation as a “tipping point that threatens the financial viability of the university,” but the Laurentian University Faculty Association (LUFA) is seeking more clarity about the institution’s true financial state.

« C'est une question déterminante, les droits de scolarité représentant plus de la moitié des revenus de la plupart des établissements. Toute diminution aura des conséquences sur les budgets », signale la professeure Stephanie Ross, directrice de l'École des études du syndicalisme à l'Université McMaster.

« Qui paiera la facture? Nos collègues chargés de cours sont sur la ligne de front et pourraient perdre beaucoup de travail. Pour la première fois depuis longtemps, de nombreuses associations de personnel académique devront relire et dépasser les articles de leur convention collective sur les mises à pied. »

Il est déjà question de réduire les contrats temporaires, à temps partiel et à durée limitée à l'Université Laurentienne de Sudbury, où les administrateurs anticipent un manque à gagner de 15 millions de dollars pour l'exercice financier 2020-2021, s'ajoutant à une insuffisance budgétaire de 9 millions. Pour le recteur de l'université Robert Haché, cette situation est « un point de bascule qui menace la viabilité financière de l'établissement ». L'Association des professeures et professeurs de l'Université Laurentienne (APPUL) a exigé un portrait plus clair de la situation financière de l'établissement.

Selon le président de l'APPUL, Fabrice Colin, l'impact de cette situation sur les programmes et les étudiants préoccupe évidemment le personnel académique qui a demandé des données précises, à savoir « des chiffres et renseignements à



LUFA president Fabrice Colin says staff are naturally concerned about the impact on programs and students, and have requested hard data – meaning “current, reliable numbers and information” – not projections or assumptions. “We’re asking them to be transparent about the finances and the predicted impact of COVID,” he said. “Decisions must be made with the full consultation of those affected, including faculty members.”

Stephanie Bangarth, chief negotiator for the King’s University College Faculty Association, says her institution is also predicting “a very dire situation” with respect to finances and enrolment. “They are asking all departments to model cuts of 15 per cent and 25 per cent. This certainly affects program and academic integrity, as well as new hires, many of which have been cancelled,” she reports.

Many universities and colleges across the country are developing scenarios with similar reductions, but in Manitoba, the demand for modeling of 10 to 30% cuts has come from the conservative government of Premier Brian Pallister. On top of the pressures created by the pandemic, the government’s insistence on rolling back salaries and cutting jobs across

jour et fiables» – en lieu et place de projections ou d’hypothèses. « Nous leur demandons de la transparence relative à la situation financière et aux répercussions de la COVID, dit-il. La prise de décisions doit se faire en consultation avec toutes les parties touchées, y compris les membres du personnel académique. »

La négociatrice en chef de l’association du personnel académique du Collège universitaire King’s, Stephanie Bangarth, dit que son établissement anticipe aussi une « situation très critique » relativement aux finances et aux inscriptions. « L’administration demande à tous les départements d’établir des scénarios impliquant des coupes de 15 % et de 25 %, qui auront inévitablement un impact sur les programmes et l’intégrité universitaire, ainsi que sur les nouvelles embauches, dont une grande partie a été annulée », indique-t-elle.

De nombreux collèges et universités du pays échafaudent actuellement des scénarios du même ordre, alors qu’au Manitoba, le gouvernement conservateur du premier ministre Brian Pallister a demandé aux établissements de bâtir des scénarios à partir de coupes de 10 à 30 %. En plus des pressions découlant de la pandémie, l’insistance du gouvernement à réduire les salaires et à supprimer des postes dans l’ensemble de la fonction publique, y compris dans le secteur de l’éducation postsecondaire, crée beaucoup d’incertitude et d’inquiétude.

« La situation est extrêmement difficile, souligne la prési-

the public sector, including the province’s post-secondary institutions, is driving uncertainty and fear.

“It’s been very hard,” says University of Manitoba Faculty Association President Janet Morrill. “Academic staff have been working extremely hard to transition to emergency online teaching, to help their students complete courses. We’re seeing strong enrolment demand which will be impossible to meet given any cuts. It’s causing so much fear and upheaval.”

CAUT Executive Director David Robinson says the impact of COVID-19 has exposed some long-standing problems facing universities and colleges.

“The pandemic has brought into sharp relief the unsustainability of the current financing of post-secondary education in Canada,” he says. “Decades of public under-funding and an increasing reliance on private fees has left our institutions acutely vulnerable.”

Robinson notes that CAUT has been lobbying governments for years for improved funding for the sector, and the elimination of tuition for students. Now, the pandemic is shining a far brighter spotlight on the cracks in Canada’s PSE system created by inadequate support, than ever possible before.

dente de l’Association des professeures et professeurs de l’Université du Manitoba, Janet Morrill. Le personnel académique a travaillé très fort pour mettre en place l’enseignement en ligne afin d’aider les étudiants à terminer leur session. Nous avons une forte demande au niveau des inscriptions à laquelle il sera impossible de répondre s’il y a des coupes. »

Selon le directeur général de l’ACPPU, David Robinson, les répercussions de la COVID-19 ont mis en lumière des problèmes qui existent depuis longtemps au sein des universités et collèges.

« La pandémie a fait ressortir très clairement la non-viabilité du financement actuel de l’éducation postsecondaire au Canada, croit-il. Des décennies de sous-financement public et une dépendance croissante à l’égard des frais de scolarité ont rendu nos établissements extrêmement vulnérables. »

M. Robinson souligne que l’ACPPU milite depuis des années auprès des gouvernements pour une augmentation du financement du secteur et l’élimination des droits de scolarité. La pandémie jette un éclairage plus vif que jamais sur les failles que le manque de soutien a creusées au sein du système d’éducation postsecondaire au Canada.

Dans une lettre adressée au premier ministre Justin Trudeau, David Robinson et la présidente de l’ACPPU Brenda Austin-Smith demandent au gouvernement fédéral de travailler avec les provinces, les universités et les collèges pour



In a letter to Prime Minister Justin Trudeau, Robinson and CAUT President Brenda Austin-Smith call on the federal government to work with the provinces, universities and colleges to ensure that any qualified Canadian will be able to get the education and training they need without taking on additional debt; and to increase the federal transfer to the provinces for post-secondary education with agreements on shared priorities to improve affordability, accessibility and quality.

“An educational assistance program like that used for veterans returning from the Second World War is an example of providing support to Canadians to get the education and training they need without taking on debt. Like after the war, this federal support could include both direct supports to students in the form of grants, as well as grants to universities and colleges to cover the costs of tuition waivers. Direct grants to institutions may also be necessary to offset expected losses in international student fees,” they wrote.

More than a million Canadians served in the Armed Forces during World War II. According to Veterans Affairs Canada historical archives, the law prohibited soldiers from losing a job as the result of service in the war. But many had no jobs,

faire en sorte que tous les travailleurs qualifiés puissent recevoir l'éducation et la formation dont ils ont besoin sans s'endetter davantage; et d'augmenter les transferts fédéraux aux provinces pour l'éducation postsecondaire, avec la conclusion d'ententes sur des priorités communes pour améliorer l'abordabilité, l'accessibilité et la qualité.

«Un programme d'aide financière en matière d'éducation similaire à celui offert aux anciens combattants après la Seconde Guerre mondiale, par exemple, pourrait fournir aux gens qui souhaitent poursuivre leurs études ou acquérir de nouvelles compétences le soutien nécessaire pour le faire sans s'endetter. Cette aide financière fédérale, à l'image de celle offerte après la guerre, pourrait comprendre à la fois une aide directe aux étudiants sous forme de bourses, ainsi que des subventions aux universités et collèges pour couvrir les coûts des dispenses de frais de scolarité. Des subventions versées directement aux établissements pourraient également compenser les éventuelles pertes de revenus liées à la diminution du nombre des étudiants internationaux», écrivent Brenda Austin-Smith et David Robinson.

Plus d'un million de Canadiens ont servi dans les Forces armées durant la Seconde Guerre mondiale. Selon les archives d'Anciens combattants Canada, l'emploi des soldats qui allaient au front était protégé par la loi. Or, un grand nombre d'entre eux n'avait pas d'emploi, car les taux de chômage

due to high unemployment levels lingering since the Great Depression. Many other soldiers came back to jobs that were not suitable for them anymore, requiring the government to create programs for them.

One such program allowed about 33,000 veterans to buy land for farming. The Veteran Rehabilitation Act gave the means for another 54,000 veterans to attend university, and institutions offered accelerated academic programs to help them graduate faster. Those who didn't want training or to farm received re-establishment credits to renovate their homes, buy furniture or start a business. The government also provided financial assistance through the War Veterans Allowance Program for those who had difficulty finding work.

Similar assistance programs will be necessary to help those who have lost work due to COVID-19. “To minimize the damage of the pandemic, Canada needs to boost its research capacity,” says Julia Wright, president of the Dalhousie Faculty Association. She believes the federal government could do so by implementing the full recommendations of the Fundamental Science Review (Naylor Report) and that the federal government should invest in the Canada Research Chair Program

étaient élevés depuis la Grande Dépression, tandis que d'autres ont retrouvé des emplois qui n'étaient désormais plus adéquats pour eux. Cette situation a forcé le gouvernement à créer des programmes de soutien.

L'un de ces programmes a permis à quelque 33 000 anciens combattants d'acheter des terres pour démarrer une exploitation agricole. La *Loi sur la réadaptation des anciens combattants* a donné à 54 000 autres anciens combattants les moyens d'aller à l'université, alors que les établissements leur offraient des programmes accélérés pour qu'ils puissent recevoir rapidement leur diplôme. Le gouvernement a aussi créé le programme d'allocation aux anciens combattants pour fournir une aide financière à ceux qui peinaient à trouver un emploi.

Des programmes de soutien semblables seront nécessaires pour aider les personnes qui ont perdu leur travail en raison de la COVID-19. «Pour minimiser les contrecoups de la pandémie, le Canada doit stimuler sa capacité de recherche», dit la présidente de l'association du personnel académique de l'Université Dalhousie, Julia Wright. Selon elle, le gouvernement fédéral pourrait le faire en appliquant l'ensemble des recommandations du Comité consultatif sur l'examen du soutien fédéral à la science fondamentale (rapport Naylor) et en investissant dans le Programme des chaires de recherche du Canada de sorte que les universités et collèges puissent



so universities and colleges can hire contract academics.

The Naylor report was published in 2017; since then the federal government reinvested in fundamental science and is devoting \$300 million a year in investigator-led projects. To close the gap, David Naylor and his panel of experts said that this reinvestment should reach \$485 million a year.

Stephanie Ross urges academic staff associations to become politically active, and align with allies outside campus walls. “Now more than ever, we have an obligation to engage politically around the fight for better services. There has been a lack of investment in PSE and a lack of investment in the health-care system as well, which is a big part of the problem we have fighting the pandemic right now,” she notes. “We must join together in the fight for public sector jobs and services.”

That lesson is beginning to take hold. In Alberta, Manitoba and Nova Scotia, academic staff associations are joining with broader coalitions to make their positions known and demands heard at the highest political levels.

“We write on behalf of a new alliance of higher-education unions in Nova Scotia, formed after the declaration of a COVID-19 pandemic. Together, we represent college and uni-

versity employees across the province, both academics and staff, as well as students—all essential to the work of higher education in the province,” begins an open letter signed by Wright and over a dozen other union representatives, and sent to provincial leaders in April. “The COVID-19 pandemic has called attention to the urgent need to strengthen public services and infrastructure to support good health outcomes now and, later, effective social and economic recovery. Universities and colleges will play an important role across Canada.”

Going forward, Robinson warns that Canada’s economy will need to rely on government investment in public services and institutions as its main engines of growth to stimulate recovery and to deliver on Canadian priorities – health and education, good jobs and a decent quality of life.

“We need federal leadership to ensure stable funding for post-secondary education,” he says. “Universities and colleges are integral to the solving of Canada’s current and future challenges. It is important for the government to commit now to improve the affordability and sustainability of post-secondary education as part of a recovery plan that ensures a stronger and more just post-Covid-19 Canada.” ■

embaucher du personnel académique contractuel.

Depuis la publication du rapport Naylor en 2017, le gouvernement fédéral a réinvesti dans la science fondamentale et consacre un budget annuel de 300 millions de dollars à des projets dirigés par des chercheurs. Or, selon David Naylor et son comité d’experts, un réinvestissement de 485 millions par année est nécessaire pour combler l’écart.

Stephanie Ross exhorte les associations de personnel académique à l’action politique, en concertation avec des alliés hors campus. « Maintenant plus que jamais, nous devons militer pour une amélioration des services. Les investissements dans le secteur de l’éducation postsecondaire, tout comme dans celui de la santé, sont nettement insuffisants et expliquent en grande partie les difficultés à combattre la pandémie que nous éprouvons à l’heure actuelle, ajoute-t-elle. Nous devons lutter ensemble pour les emplois et services publics. »

Un mouvement commence à prendre forme. En Alberta, au Manitoba et en Nouvelle-Écosse, des associations de personnel académique unissent leurs efforts au sein de coalitions pour faire connaître leurs positions et leurs demandes dans les hautes sphères politiques.

« La présente est adressée au nom d’une nouvelle alliance des syndicats du secteur de l’enseignement supérieur en Nouvelle-Écosse formée après la déclaration de pandémie de COVID-19. Ensemble, nous représentons des employés des

collèges et universités de toutes les régions de la province, y compris les membres du personnel académique, ainsi que des étudiants – tous essentiels pour le bon fonctionnement de l’enseignement supérieur dans la province, ont écrit Julia Wright et plus d’une dizaine d’autres représentants syndicaux dans une lettre ouverte envoyée aux dirigeants provinciaux en avril. La pandémie de COVID-19 a fait ressortir le besoin urgent de renforcer l’infrastructure et les services publics pour relever les défis actuels en matière de santé et soutenir la relance sociale et économique à venir. »

M. Robinson prévient que l’économie canadienne devra compter sur des investissements fédéraux dans les services et institutions publics comme principaux « moteurs » de la croissance afin de stimuler la reprise et répondre aux priorités des citoyens – la santé et l’éducation, de bons emplois et une qualité de vie décente.

« Le gouvernement fédéral doit faire preuve de leadership pour assurer un financement stable de l’éducation postsecondaire, insiste-t-il. Les universités et collèges font partie intégrante de la solution aux défis actuels et futurs du Canada. Le moment est propice pour que le gouvernement s’engage à apporter les changements nécessaires afin d’améliorer l’affabilité et de garantir la pérennité de l’éducation postsecondaire dans le cadre d’un plan de relance qui permettra de bâtir un Canada plus fort et plus juste pour l’après-COVID. » ■

COVID-19 FEATURE

Researchers concerned about impacts of COVID-19

REPORTAGE SPÉCIAL COVID-19

Des chercheurs préoccupés par les répercussions de la COVID-19





COVID-19 may be shining a light on science, from the race for vaccines to trials of treatments, but the pandemic is also derailing research across Canada and around the world. Impacts range from scientists unable to access their labs and equipment in closed facilities to social distancing restrictions keeping researchers away from field locations. In health and social sciences, physical distancing means in-person interactions with study participants are not possible.

“Even if researchers have access to computers for Zoom etc., the study participants may not,” says Janet Morrill, president of the University of Manitoba Faculty Association. “Research involving archival data is also cut off, again due to travel restrictions and archives being closed.”

In-person data collection cancelled

The impact is severe for research projects that were at an early stage of in-person data collection when physical distancing rules were put in place. That’s the case for Meredith Chivers, a clinical psychologist at Queen’s University studying gender

and sexuality, with a focus on women’s sexuality. Her current CIHR-funded research project – in collaboration with Psychologist Lori Brotto at UBC – has been significantly disrupted by the pandemic, as data collection involves lab visits by participating women.

“We’ve had funding since 2018 and we just launched data collection here at Queen’s in September of 2019 and...at the UBC site in January of 2020,” she says. “Because of the different technologies involved, it took a lot of time to build the protocols and train research coordinators in performing the data collection.”

The team was able to collect data from only four participants at UBC and 15 at Queen’s – toward a target of 180 in total – before stopping the work due to the pandemic.

As with SSHRC and NSERC, CIHR has offered funded researchers a one-year extension for their projects. For Chivers and Brotto, that means an end date of 2024 instead of 2023. “But in terms of any other financial support or continued support for our research, for example, we haven’t heard anything,” says Chivers.

La COVID-19 attire peut-être l’attention sur la science, de la course aux vaccins aux essais cliniques de traitements, mais la pandémie met aussi en péril des recherches dans tout le Canada et dans le monde entier. Les répercussions vont de l’impossibilité pour les scientifiques d’accéder à leurs laboratoires et à l’équipement situés dans des infrastructures fermées, aux restrictions liées à la distanciation sociale qui empêchent les chercheurs d’aller sur le terrain. Dans les sciences sociales et de la santé, la distanciation physique fait que les interactions personnelles avec les participants aux études ne sont pas possibles.

« Même si les chercheurs ont accès à des ordinateurs pour aller sur Zoom, etc., ce n'est peut-être pas le cas des participants aux études, souligne la présidente de l'association du personnel académique de l'Université du Manitoba (UMFA), Janet Morrill. Les travaux qui nécessitent des données d'archives sont également interrompus, là aussi à cause de la restriction des déplacements et parce que les archives sont fermées. »

Annulation de la collecte de données en personne

Les conséquences sont graves pour les projets de recherche qui en étaient au début de la collecte de données en personne quand les règles de distanciation physique ont été imposées.

C'est le cas pour Meredith Chivers, psychologue clinicienne à l'Université Queen's qui étudie le genre et la sexualité et, notamment, la sexualité féminine. Son projet de recherche actuel, financé par les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) et mené en collaboration avec Lori Brotto, psychologue de l'Université de la Colombie-Britannique, fait les frais de la pandémie, car les participantes doivent se rendre dans les laboratoires pour la collecte de données.

« Nous recevons des fonds depuis 2018 et nous venions de lancer la collecte de données ici, à l'Université Queen's, en septembre 2019 et [...] à l'Université de la Colombie-Britannique en janvier 2020, précise-t-elle. À cause des différentes technologies utilisées, la définition des protocoles et la formation des coordonnateurs de recherche à la collecte de données ont demandé beaucoup de temps. »

L'équipe a réussi à recueillir les données de quatre participantes seulement à l'Université de la Colombie-Britannique et de 15 à l'Université Queen's – alors que l'objectif était de 180 en tout, avant de devoir s'arrêter à cause de la pandémie.

Comme le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG), les IRSC ont offert aux chercheurs recevant des subventions une prolongation d'un an de leurs projets. Dans le cas de M^{me}s Chivers et Brotto, cela reporte la fin du



Risk of losing research staff

“The Tri-Council has indicated that more monies are available for grad students. We’re glad and grateful for that,” she says. “But the gap here is in being able to retain the highly qualified personnel on the research staff such as research assistants, coordinators and associates working full time on this project right now. We’re facing the possibility of having to lay off those research staff and losing all the investment we’ve made over the past two years in training them in all these technologies as well as all of these processes.”

Research staff are currently working on various aspects of the project from home. “We don’t have enough data right now to be processed, so what we are doing is having these staff execute procedures that we would normally leave to the end of the data collection. But there is only so long I can keep them employed doing that and still support the rest of the data collection. If I lay them off, and I’m not able to start in-person research until January, I’m at serious risk of losing that investment and would have to recruit and train again – and the training process is six to eight months.”

projet de 2023 à 2024. « Mais en ce qui concerne tout autre appui financier ou soutien continu à nos travaux, par exemple, nous n’avons aucune nouvelle », souligne M^{me} Chivers.

Risque de perdre du personnel de recherche

« Les trois conseils ont fait savoir que les étudiants diplômés auront accès à des fonds supplémentaires. Nous en sommes heureux et reconnaissants, dit-elle, mais le problème actuel est de pouvoir conserver le personnel hautement qualifié qui travaille à plein temps sur ce projet comme assistants, coordinateurs et associés de recherche. Nous risquons de devoir mettre à pied ce personnel de recherche et de perdre tout l’investissement consenti au cours des deux dernières années pour former ces gens à toutes ces technologies, ainsi qu’à tous ces processus. »

Le personnel de recherche travaille présentement à la maison sur différents aspects du projet. « Comme nous n’avons pas encore assez de données à traiter, nous demandons à ces collaborateurs d’exécuter des procédures qui le seraient normalement à la fin de la collecte de données. Mais je ne peux pas les employer à cela éternellement et continuer de financer le reste de la collecte de données. Si je dois les licencier et que je ne peux pas commencer la recherche en personne avant janvier, je risque réellement de perdre cet investissement et

She’s hopeful support may come soon to help retain the research staff on research projects like hers. “Really, not a lot of money could be the tide-over that researchers need to keep these staff working. I can’t keep them in a holding pattern for another four months.”

Chivers knows she’s not alone. “I can’t tell you how many conversations I’ve had with colleagues about creative thinking on what we can have these staff do in the interim for the project. It’s not the kind of problem we’re used to. We’re usually looking for more staff.”

Field studies postponed

For Bruce Ford at the University of Manitoba, the pandemic caused the last-minute cancellation of a long-planned research trip to Vietnam. Ford studies the systematics of sedges, one of the most widespread and ecologically important groups of flowering plants, and research has shown Vietnam to be a hotspot in terms of scientists’ ability to study them. That’s why Ford has been there twice before and planned a follow-up research trip for this spring, in collaboration with colleagues



L’impact est important sur la recherche et les équipes de recherche.

de devoir recruter et former de nouveau. Or, la formation prend de six à huit mois. »

Elle espère qu’une aide viendra bientôt pour conserver le personnel hautement qualifié dans des projets de recherche comme le sien. « En fait, il ne faudrait pas énormément pour permettre aux chercheurs de continuer de faire travailler leur équipe. Je ne pourrai pas garder la mienne en attente encore quatre mois. »

M^{me} Chivers sait qu’elle n’est pas la seule dans cette situation. « J’ai eu je ne sais combien de conversations avec des collègues sur la créativité dont nous devons faire preuve pour occuper nos collaborateurs en attendant. Nous ne sommes pas habitués à ce genre de problème. Normalement, nous sommes à la recherche d’autres collaborateurs. »

“

We need some kind of global thinking on what research is going to look like over the next year or two.

in Canada and Vietnam, to visit unexplored areas and collect specimens during his sabbatical.

As the virus spread and border controls tightened, Ford and his colleagues realized in March they would have to shut down their plans.

“It was so demoralizing,” he says. The group hopes to be able to remount their efforts for a study trip next spring.

Études sur le terrain reportées

Dans le cas de Bruce Ford, de l’Université du Manitoba, la pandémie a entraîné l’annulation à la dernière minute d’un voyage d’études au Vietnam prévu de longue date. M. Ford étudie la systématique des cypéracées, qui est un des groupes de plantes florifères les plus répandus et les plus importants d’un point de vue écologique, et la recherche montre que le Vietnam est un des endroits où les scientifiques peuvent le mieux les étudier. C’est pourquoi M. Ford s’est déjà rendu deux fois sur place et il prévoyait un voyage d’études de suivre ce printemps, en collaboration avec des collègues canadiens et vietnamiens, afin de se rendre dans des régions inexplorées pour y prélever des spécimens pendant son congé sabbatique.

Le virus se propageant et les contrôles aux frontières se renforçant, M. Ford et ses collègues ont compris en mars qu’ils devraient renoncer à leur projet.

«C’était tellement démoralisant, dit-il. Le groupe espère pouvoir organiser un autre voyage d’études au printemps prochain.»

Souplesse nécessaire en matière de financement

«L’impact est important sur la recherche et les équipes de recherche», indique la présidente du Consortium canadien pour la recherche, Lisa Votta-Bleeker. Avec 21 organisations

Funding flexibility needed

“It’s significantly impacting research and research teams,” says Lisa Votta-Bleeker, chair of the Canadian Consortium for Research (CCR).

With 21 member organizations representing more than 50,000 researchers and 650,000 students across disciplines, the CCR is an advocacy coalition with a focus on research and support for post-secondary education. Their reach gives a broad view of the impact of COVID-19 on research in Canada.

While more needs to be done to protect and support research during and following the pandemic, Votta-Bleeker acknowledges the positive efforts to date, including those of the Government of Canada and the Tri-Council. “Wage subsidies, support for students, funding extensions from the research councils – all of those are vastly appreciated,” she says.

But Votta-Bleeker, who is also deputy CEO and director of the Canadian Psychological Association’s Science Directorate, is concerned about the danger of research talent leaving Canada as a result of research postponements. If that happens in

membres représentant plus de 50 000 chercheurs et 650 000 étudiants dans toutes les disciplines, cette coalition agit comme porte-parole en soutien à la recherche et à l’enseignement postsecondaire. Son rayonnement lui permet d’avoir une perspective générale de l’impact de la COVID-19 sur la recherche au Canada.

Mme Votta-Bleeker salue les efforts positifs déployés jusqu’ici, y compris ceux du gouvernement du Canada et des trois conseils, mais elle croit que d’autres mesures doivent être prises pour protéger et soutenir la recherche pendant et après la pandémie. «Les subventions salariales, l’aide aux étudiants et la prolongation du financement des conseils de recherche sont



D’autres travaux sans lien avec le coronavirus doivent aussi être menés et des fonds sont nécessaires pour cela.



significant numbers, “you will see delays in Canada’s research productivity, and it will impact us globally.”

In the weeks, months and years ahead, it’s important that funding agencies “continue being as flexible as possible,” she says. “It’s also important that universities, researchers, students and faculties maintain open lines of communications.

“For students, what does it mean for their graduate requirements? Maybe their research will have to be adjusted,” she says.

“We need some kind of global thinking on what research is going to look like over the next year or two.”

Continued support for non-pandemic research

While new and enhanced funding is being made available for COVID-19 research, she says it’s important to also maintain support for other research endeavours.

“COVID-19 will be a big focus of research for a long time but there is still other research that needs to happen that won’t be COVID-19 related. We need funding to also be available for this.”

autant de mesures dont nous nous félicitons grandement.»

Cependant, M^{me} Votta-Bleeker, qui est aussi adjointe à la chef de la direction et directrice de la Direction générale de la science à la Société canadienne de psychologie, craint aussi que des chercheurs talentueux ne quittent le Canada à cause des reports de recherche. S’ils partent en nombre, «la productivité de la recherche canadienne en pâtit, ce qui aura des conséquences pour nous tous».

Dans les semaines, les mois et les années à venir, elle dit qu’il sera important que les organismes de financement continuent de se montrer aussi souples que possible. «Il est important aussi que les universités, les chercheurs, les étudiants et les facultés restent en communication. Quelles sont les conséquences pour les étudiants en ce qui concerne les exigences relatives à leurs études supérieures? Il faudra peut-être adapter leur recherche. Nous devons réfléchir globalement à ce que sera la recherche dans les deux prochaines années», ajoute-t-elle.

Soutien continu à la recherche sans lien avec la pandémie

Si des financements nouveaux et renforcés sont offerts à la recherche sur la COVID-19, il est important aussi, assure-t-elle, de continuer de soutenir les autres travaux de recherche. «Beaucoup de recherches seront consacrées pendant long-

That’s a point NSERC President Alejandro Adem addressed in an April 30 email message to the council’s research community: “Indeed, I want to take this opportunity to strongly emphasize that all NSERC research projects are important to our agency,” he wrote. “Most of us work on research topics that have no direct bearing on medical countermeasures, yet they are of fundamental value to our society, country and planet and we will continue to work with the natural sciences and engineering community to provide the support all of you expect from us.”

In terms of funding targeting COVID-19 research, Votta-Bleeker says it’s important to take a broad approach. Everyone needs to “be mindful that we are knee deep in this pandemic and we are all feeling it,” she says. “We will be feeling the biopsychosocial impacts for a long time and research will be needed around these implications as well.”

“This is going to be a far-reaching pandemic that will need far-reaching research that brings different lenses to it beyond the vaccine and treatments focus.” ■

temps à la COVID-19, mais d’autres travaux sans lien avec le coronavirus doivent aussi être menés et des fonds sont nécessaires pour cela.»

Le président du CRSNG, Alejandro Adem, en parlait dans un courriel envoyé le 30 avril aux chercheurs soutenus par le Conseil : « Je tiens à bien souligner que tous les projets de recherche financés par le CRSNG sont importants pour notre organisme, écrivait-il. La plupart d’entre nous travaillent sur des thèmes de recherche sans lien direct avec les contre-mesures médicales qui n’en ont pas moins une valeur fondamentale pour notre société, notre pays et notre planète, et nous continuerons de travailler avec le milieu des sciences naturelles et du génie pour apporter le soutien que vous attendez tous de nous.»

Pour ce qui est du financement de la recherche sur la COVID-19, Lisa Votta-Bleeker estime qu’il est important d’adopter une approche globale. Tout le monde doit «être conscient que nous sommes en pleine pandémie et que nous sommes tous concernés, dit-elle. Nous en ressentirons les effets biopsychosociaux pendant longtemps et il faudra aussi étudier ces conséquences. Cette pandémie aura de profondes répercussions qui nécessiteront des études approfondies menées sous différents angles, au-delà l’accent mis sur les vaccins et les traitements.» ■



iStock.com/JGallone

CAREERS ONLINE! CARRIÈRES EN LIGNE !

Academic Work.ca

Browse our job postings.

Travail academique.ca

Parcourez nos offres d'emploi.

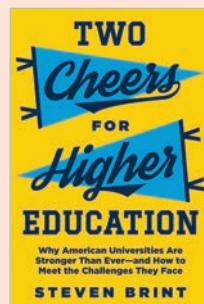
Summer Reading



Being at Large
www.mqup.ca



**L'éthique professionnelle en
enseignement supérieur**
www.pulaval.com



Two Cheers for Higher Education
www.press.princeton.edu

Imagining education after the pandemic



by DAVID ROBINSON

The first phase of the COVID-19 pandemic rapidly and radically upended our universities and colleges.

Across the country, and around the world, campuses are deserted, teaching has migrated to virtual platforms, and important research is on hold.

But as we move beyond the immediate impact of the pandemic, attention is now turning to what the longer term fallout might be for Canada's post-secondary education system.

The unfolding situation remains fluid, but one thing is clear: the COVID-19 pandemic has brought into sharp relief the long forming fault lines and fissures within our universities and colleges. The increasing reliance of our institutions on private financing, the exploitation of precarious labour, and the turn toward market-oriented curriculum and research have left us ill prepared to deal with the current crisis.

During the past 30 years, governments of various political stripes have steadily shifted the costs of post-secondary education from collective public funding to individual private tuition fees. The scale of this change has been nothing short of staggering. In 1990, just over 80 per cent of university operating funding came from government grants. As of 2018, that figure had plummeted to about 47 per cent.

The result is that our institutions have become financially addicted to tuition fees, including the high fees charged to international students. Institutions that have come to rely upon the latter to prop up their operations face a potentially devastating decline in those revenues if the pandemic persists into the next academic year.

Domestic enrolments may not be immune to the coronavirus fallout either. As we slip into the deepest recession since the Great Depression, we know that family incomes will suffer. Low- and middle-income

households, already struggling with high debt loads and years of stagnant wage growth, will be hit the hardest. If in September our universities and colleges are forced to continue with some form of remote instruction, either in whole or in part, it may be a challenge for even the most sophisticated marketing department to convince students to dig ever deeper into their pockets just for the privilege of joining a Zoom class from their bedroom.

As for how institutions are likely to react to this dire scenario, we know that cutting labour costs and benefits is usually the first response. Hiring freezes, early retirement incentives, changes to pension benefits hard hit by the markets, and furloughs may be contemplated. However, it is contract academic staff, whose ranks have exploded in recent years, who are the most vulnerable. This reserve army of precarious labour was intentionally recruited in the name of "financial efficiency" and "managerial flexibility", and has come at the cost of an enormous waste of expertise and potential. A committed and talented pool of academics, many of whom have years if not decades of experience, have been assigned to teach more and more students, while receiving no support for their research and scholarship and being considered as simply expendable.

Meanwhile, the commercialization of research and the turn toward market-oriented programs at the expense of liberal arts and sciences, has exposed other frailties. Basic research funding, while finally being boosted in recent years, remains inadequate to fully enable academics to take on the big questions and tackle our pressing challenges. The emphasis on the labour market outcomes of post-secondary education over all else has discouraged more robust forms of critical thinking in our institutions in recent years. As Joan Wallach Scott has observed, we have witnessed a slow but steady transformation of the university or college, "from a place where ideas are

contested, debated, and exchanged to one in which vigilant risk managers allow consumers to influence what can and cannot be said." Unfortunately, the undervaluing of critical thinking and inquiry has fueled many of the problems we now face as we scramble to deal with the outbreak of COVID-19.

All of this should prod us to begin thinking not so much about how we can get back to "normal" – because the pre-pandemic university and college was no ideal to replicate – but rather to reflect upon the kind of institution and post-secondary education system we need post-pandemic. It is clear, of course, that emergency measures will be needed to replace revenues lost during the crisis, and the federal government has taken some tentative steps in this direction. But we need to also ensure that we do not replicate the errors of the past. After years of being cut, squeezed, trimmed, mismanaged, and overburdened, the people who work in universities and colleges need to come together to define and advance a renewed vision for post-secondary education.

We need urgently and seriously to look at replacing a broken system of private financing that condemns young people to a generation of debt, willfully exploits international students, and leaves universities and colleges vulnerable to the vagaries of the market and far too susceptible to external shocks. We need to fix a broken employment system that has privileged hiring cheap and precarious labour over building the full capacity of the academic profession to better serve the public interest. And finally, we need to reimagine the purpose of post-secondary education beyond that of simply being a service provider to industry and the privileged few, but as essential to the preservation, dissemination, and advance of knowledge for the benefit of all. ■

David Robinson is the executive director of the Canadian Association of University Teachers

L'éducation postsecondaire post-pandémie

par DAVID ROBINSON

La première vague de la pandémie de COVID-19 n'a pas tardé à bouleverser de manière radicale la vie de nos universités et collèges. Partout au pays et dans le monde entier, les campus sont désertés, l'enseignement a migré vers les plateformes virtuelles et des travaux de recherche importants sont suspendus.

Mais au moment où nous surmontons les conséquences immédiates de la pandémie, l'attention se porte désormais sur ce que pourraient être les retombées à plus long terme pour le système d'éducation postsecondaire canadien.

Si la situation qui se développe reste extrêmement volatile, une chose est claire : la pandémie de COVID-19 a nettement mis en relief les failles présentes depuis longtemps au sein de nos universités et collèges. La dépendance croissante de nos établissements au financement privé, l'exploitation de la main-d'œuvre précaire et le virage vers les programmes d'études et les projets de recherche répondant aux besoins du marché ont fait en sorte que nous sommes mal préparés à faire face à la crise actuelle.

Au cours des 30 dernières années, les gouvernements de différentes allégeances politiques ont progressivement refilé aux étudiants le coût de l'éducation postsecondaire et diminuant graduellement le financement public. Cette transition a été d'une ampleur stupéfiante. Alors qu'en 1990 un peu plus de 80 % des fonds de fonctionnement des universités provenaient de subventions gouvernementales, ce chiffre avait plongé en 2018 à environ 47 %.

Résultat : nos établissements sont devenus financièrement dépendants des droits de scolarité et notamment, des frais scandaleusement élevés imposés aux étu-

dants internationaux. Les établissements qui en sont venus à compter sur ces frais pour soutenir leurs opérations risquent d'être confrontés à une chute dévastatrice de ces revenus si la pandémie doit se poursuivre dans la prochaine année académique.

Les effectifs étudiants canadiens ne pourront pas, eux non plus, échapper aux retombées du coronavirus. À mesure que nous nous acheminons vers la pire récession depuis la Grande Dépression, nous savons que les revenus des familles en subiront les conséquences. Les ménages à faible et à moyen revenu, déjà aux prises avec un lourd endettement et luttant contre la stagnation des salaires depuis des années, seront les plus durement frappés. Si, en septembre prochain, nos universités et collèges sont contraints de continuer à dispenser une certaine forme d'enseignement à distance, en totalité ou en partie, il pourrait être difficile, même pour le service marketing le plus sophistiqué, de convaincre les étudiants de débourser davantage pour avoir le simple privilège d'accéder à une classe virtuelle à partir de leur chambre.

Quant à la façon dont les établissements sont susceptibles de réagir face à ce sombre scénario, nous savons très bien que leur première réaction sera, comme d'habitude, de couper dans les coûts de main-d'œuvre et les avantages sociaux. Il faudra peut-être envisager des gels de l'embauche, des mesures d'incitation à la retraite anticipée, des modifications aux prestations de retraite sévèrement touchées par les marchés ainsi que des mises à pied. Il n'en reste pas moins que ce sont les membres contractuels du personnel académique, dont les rangs ont grossi ces dernières années, qui sont les plus vulnérables. Le recrutement délibéré de cette armée de réserve de main-d'œuvre à statut précaire pour des

raisons dites d'« efficacité financière » et de « souplesse administrative » s'est fait au prix d'un énorme gaspillage d'expertise et de potentiel. Un bassin d'universitaires dévoués et talentueux, dont bon nombre possèdent des années, voire des décennies d'expérience, sont chargés d'enseigner à des effectifs étudiants de plus en plus nombreux, sans bénéficier daucun soutien pour leurs activités de recherche et d'érudition et considérés tout simplement comme quantité négligeable.

Parallèlement, la commercialisation de la recherche et la tendance à se tourner vers les programmes axés sur le marché du travail au détriment des arts libéraux et des sciences ont créé d'autres vulnérabilités. Le financement de la recherche fondamentale, bien qu'il ait fini par être relancé ces dernières années, demeure insuffisant pour que les universitaires soient pleinement en mesure de résoudre de grandes questions et de trouver des solutions à nos enjeux les plus pressants. L'accent mis avant tout sur les résultats de l'éducation postsecondaire enregistrés sur le marché du travail a contribué à réfréner des formes de pensée critique plus robustes dans nos établissements ces dernières années. Comme Joan Wallach Scott l'a fait observer, nous avons assisté à une transformation lente, mais constante, de l'université ou du collège, « qui sont passés d'un espace de confrontation, de débat et d'échange des idées à un lieu où des gestionnaires vigilants du risque permettent aux consommateurs d'influer sur ce qui peut être dit ou non ». Malheureusement, la sous-estimation de la pensée critique et de l'enquête a alimenté bon nombre des problèmes auxquels nous nous heurtons aujourd'hui en même temps que nous affrontons la pandémie de COVID-19.

Tout cela devrait nous inciter à amorcer une réflexion non pas tant sur la manière dont nous pouvons revenir à une vie « normale » – parce que l'université et le collège d'avant la pandémie n'étaient pas des modèles à suivre – mais plutôt sur le type d'établissement et de système d'éducation postsecondaire dont nous aurons besoin après la pandémie. Il ne fait aucun doute qu'il faudra prendre des mesures d'urgence pour recouvrer les revenus perdus durant la crise et le gouvernement fédéral s'est déjà provisoirement attelé à la tâche. Mais nous devons nous assurer également de ne pas répéter les erreurs du passé. Après des années de compressions, de resserrement, de dépouillement, de mau-

vaise gestion et de surcharge, les personnes qui travaillent dans les universités et les collèges doivent unir leurs forces pour concevoir et promouvoir une nouvelle vision du développement de l'éducation postsecondaire.

Nous devons sérieusement et de toute urgence envisager de remplacer un système déficient de financement privé qui condamne les jeunes à être une génération d'endettés, qui exploite volontairement les étudiants internationaux et qui rend les universités et collèges vulnérables aux aléas du marché et les exposent beaucoup trop aux chocs extérieurs. Nous devons réparer un régime d'emploi déficient qui privilégie l'embauche de main-d'œuvre

bon marché et précaire au lieu de développer la pleine capacité de la profession académique en vue de servir au mieux l'intérêt général. Et enfin, nous devons repenser le but de l'éducation postsecondaire dans une perspective allant bien au-delà de la simple prestation de services au secteur privé et à une minorité de privilégiés, mais aussi comme une ressource indispensable à la préservation, à la diffusion et à l'enrichissement des connaissances pour le bien de tous et toutes. ■

David Robinson, Directeur général, Association canadienne des professeures et professeurs d'université.



Stand in solidarity with our colleagues from Manitoba to defend public services.

Démontrez votre solidarité avec nos collègues du Manitoba pour défendre les services publics.

istock.com/Solstizio



publicsector.caут.ca // servicespublics.acppu.ca

A modest proposal for our times



by ROBIN VOSE

Pandemic-related questions are causing many of us to lose sleep these days. "What will happen in the Fall?"

What if students can't, or won't, come back in sufficient numbers? How will I do my academic work properly if the lockdown continues?"

Answers will of course depend on all kinds of factors that are currently unknowable and beyond our control. And they will vary at each different college or university. In some situations shifting to online teaching could work very well, and in others a temporary dip in enrolments might do no serious harm.

But in small, under-resourced, tuition-dependent liberal arts schools like mine, it would be a mistake to assume that our only alternatives are either to count on the immediate re-appearance of most campus-based students, or attempt a sudden transition to online pedagogy – or, if neither of these work, to start laying off staff and retreating into self-destructive spirals of austerity. There are other options available if we are willing to think creatively; and I suspect that, just as in many other sectors of the economy, it will be creative enterprises that are best able to re-invent themselves and not only survive but actually thrive in the new realities of a post-pandemic world.

Let's not kid ourselves. There is a real possibility that enrolments will be down significantly for many of us in the Fall, even if campuses are allowed to reopen. Yet universal online teaching may not be a real solution either. Quality online courses normally take years to develop, often with teams of specialists. But unless your institution is very different from mine, current plans to prepare for online teaching likely rely on everyone simply devoting their "free time" over the next few weeks to

self-training (assuming you aren't parenting locked-down children!) with whatever software options they manage to get their hands on – perhaps guided by a small cadre of harried IT staff.

Nor should we make assumptions about our students. Digital natives though many of them may be, this does not ensure that they can (or will) learn to effectively use the wide range of online course platforms their professors may choose to run. Some will not have reliable internet. Some will not have decent computers. Some will not have safe spaces in which to access and interact with their e-lectures. And experience has shown that vulnerable students will often not admit to their situation. They will suffer in silence.

If this is the best we can do, we should not pretend that it is real education. At least, not the sort of education our students deserve, expect, and go deeply into debt to obtain. Pretending that we can suddenly teach them like this, on an institutional scale and with full academic integrity, is at best a well-intentioned stop-gap measure; at worst nothing but a sham to keep revenues flowing.

So what IS to be done in a pandemic? Again there is no simple formula, but for universities like mine I would like to suggest a radical yet fundamentally academic option: take a SABBATICAL (this is also biblical btw, if that helps sell the idea to your admin or provincial government; see Leviticus 25).

What if we simply accepted that most of our normal activities are indeed impossible at this time, that our students for the most part can't yet come back and we can't provide many of them with truly viable online options? What if we chose instead to dedicate our energies to other pressing matters? Whether closing down our teaching activities altogether for a term, or offering

only a reduced number of online courses – but NOT laying off faculty – this could open up a whole realm of possibilities for turning current challenges into opportunities for long-overdue growth, development, and modernization.

Like airlines, and many other essential industries, Canadian universities and colleges will not be allowed to fail as a result of COVID-19. Guided by CAUT and its allies, federal and provincial governments will come to some sort of arrangement that permits us to ride out this storm one way or another. Things will no doubt be bumpy at times. But universities and colleges will be needed more than ever when this is all over. Higher education isn't going anywhere.

So the real question is not whether we can survive another semester or two of being prevented from teaching students in person. It is how we do so. It would be foolish to simply sit on our hands during any enforced "sabbatical" period and wait for everything to return to status quo. Almost as foolish as over-hastily trying to replicate the academic world online.

Here's my modest proposal for how a school like mine might best ride out a more-or-less student-free academic term.

1. Accept that lost revenues and planned deficits will be a fact of life for a while. These are justifiable given the extraordinary circumstances, and current very cheap borrowing terms – not to mention the likelihood of government assistance for those who need it. Such assistance should be all the more forthcoming for institutions who have creative plans for how to use it as an investment in the future.

2. Cultivate broad faculty buy-in to develop ambitious, academically-focused plans for dealing with foreseeable challenges of the next decade or so – not just 2020-2021. This should include strategic expansion of the permanent regular faculty

complement, building on existing strengths and identifying community needs, as well as thoroughly updating curricula wherever possible. We may never find a better opportunity, for example, than a campus-wide “sabbatical” term to finally start paying more than lip-service to the importance of teaching Indigenous experiences, knowledge, and languages.

3. Allocate serious investment to online resources & skills development. Use faculty and staff down time to do it properly. Online teaching is worth doing well, and it will undoubtedly be part of the future of

higher education, whether or not we ever experience new pandemic threats.

All this could be done while keeping everyone fully employed during a slack enrollment year, or if whole teaching terms are lost. No need for austerity – on the contrary, this should be our time to build a new and improved post-secondary education system that will better serve our students and the community at large for many years to come.

If our students don't immediately return in sufficient numbers this fall, we should absolutely use the resulting quiet

time to dedicate ourselves to improvement rather than cutting back, shriveling up in fear, and losing some of our most valuable colleagues to layoffs. It must be a time of well-resourced thinking, building and training for all available faculty. Any university that fails to figure this out risks becoming irrelevant in the post-COVID world. ■

Robin Vose is past-president of FAUST (St. Thomas University Faculty Association).

The views expressed are those of the author and not necessarily CAUT.

Canadian Association of University Teachers
Association canadienne des professeures et professeurs d'université

FAIR COPYRIGHT DROIT D'AUTEUR ÉQUITABLE



Visit the fair copyright website at copyright.caut.ca
Visitez le site web du droit d'auteur équitable à copyright.caut.ca



Sign the fair copyright petition
Signez la pétition pour le droit d'auteur équitable



Join the fair copyright social media action
Défendez le droit d'auteur sur les médias sociaux



copyright.caut.ca

Austerity is the wrong path for Manitoba



by SHIU-YIK AU

The COVID-19 pandemic has been a tumultuous time for both the health and wealth of all Manitobans.

However, Premier Brian Pallister's and Mayor Brian Bowman's plans to reduce non-essential government spending during this pandemic – such as laying off workers or reducing government pay to just two days a week – will damage our economy.

The 2008 financial crisis showed that a better plan is to increase spending during this pandemic.

People often falsely use the analogy of a province or country being akin to a family – if a family has less income, then it should cut back on its expenses. However, a province is not a family – every dollar that the province saves is a dollar (or more) that someone else in the province will not earn.

In economics, this is called the paradox of thrift. If everyone in the Manitoban economy cuts back spending, then everyone's income will fall – and as everyone's incomes fall, spending will once again fall, triggering a vicious cycle. Paul Krugman, 2008 Nobel laureate in economics, noted these exact same problems with austerity following the financial crisis.

Austerity was tried in Europe following the financial crisis of 2008. There, countries desperately cut government spending to balance budgets. The International Monetary Fund found that austerity worsened the financial crisis rather than easing it.

Every \$1 reduction in deficit reduced the gross domestic product (GDP) of their country by up to \$1.70!

If Manitoba were to cut personnel expenditures by 60 per cent for four months, the government would save approximately \$118 million – but this could cost the economy up to \$201 million.

The best path forward

It's clear that fiscal tightening or austerity

will be damaging to our province, but that leads to the natural question – what is the best path forward?

In this time of fear and uncertainty, we need the government of Manitoba to spend *more* money. Governments can break the vicious cycle of reduced spending and income by leaning into the wind and spending more in times of crisis.

For example, in Ontario, the government has issued greater support for low-income seniors, helped families with children with direct payments, provided funding to Indigenous communities and emergency funding to municipalities, reduced payroll taxes, and many other items. In Quebec, the government has provided emergency support to small and medium businesses, the tourism industry, and workers.

The province of Manitoba should enact similar measures that focus on individuals who are less able to handle the economic shock, such as the homeless, youth, single-parent families, etc.

The province's existing programs could be enhanced temporarily to expand employment and income assistance, the Manitoba child benefit, rent assist, and 55 Plus, etc., to a larger group of individuals.

Further, the province could replicate some of the better programs from other provinces, such as emergency loans to small businesses or reducing payroll taxes. These temporary enhancements would help Manitoba weather this crisis and avoid a long-lasting recession or even a depression.

Can we afford it?

Can Manitoba afford short-term measures like this? The answer is, resoundingly, yes.

Manitoba's 2018-2019 debt was 34.4 per cent of GDP, which was lower than Ontario's and Quebec's debt levels, both of which are suffering more heavily at the hands of COVID-19. Yet both of those provinces have enacted large spending programs during the pandemic.

We are lucky that we both have more fiscal room to act and less damage from the virus and should act more.

Back to the lessons learned from 2008. There were European countries that increased their government spending: Belgium, Finland, the Netherlands and Slovakia were all able to tolerate large increases in government debt.

For example, Finland had a debt equal to 32.7 per cent of GDP before the crisis, which rose to a high of 63.4 per cent in 2015. Belgium had an 87 per cent debt level pre-crisis and that rose to 107.5 per cent in 2014.

All of these countries were able to increase spending and survive the increase in debt, and continue to thrive today.

These countries' debt-to-GDP levels typically peaked between six and seven years after the crisis, and then started to decline through a combination of increased GDP growth and controlled government spending. Thus, Manitoba could increase its debt during this pandemic and then control spending over the next six or seven years, to reduce debt to more manageable levels.

This is less damaging than cutting during the pandemic as the economy is less sensitive to government spending in economic boom times.

Manitobans have a proud history of protecting their communities. We should continue this tradition by avoiding the dangerous short-term path of austerity and cutbacks, as this will only lead to greater economic problems.

Instead, we should spend more to help our most vulnerable during this pandemic: the sick, the elderly, the poor and our brave essential workers.

We can't afford not to help those around us. ■

Shiu-Yik Au is an assistant professor of finance with the University of Manitoba's Asper School of Business.

This opinion piece was first published on cbc.ca.

Faculty should push back during COVID-19



by HONOR BRABAZON

Universities' move to 'remote' teaching in response to COVID-19 has been justified as an exceptional

measure for unprecedented times. Faculty appreciate the privilege we have and are happy to do our part to keep students safe. However, as universities begin summer semesters entirely online and reveal their plans for fall, we must look more closely at the choices administrators are making, the assumptions that underpin these choices, and the neoliberal vision of the university they advance.

Neoliberalism

Neoliberalism is commonly understood as a market-oriented ideology associated with policies like privatization, free trade, deregulation, and public service cutbacks. However, it is also a way of reorganizing human interaction that Philip Mirowski points out is designed to maximize a particular conception of freedom as limited to individuals' ability to make self-interested decisions through the market. Recognizing the neoliberal assumptions that underpin universities' responses to COVID-19 clarifies the stakes of the move to remote teaching and the need for faculty to imagine alternatives that don't put public research and education at risk.

Assumption 1: Faculty are 'work-ready' employees

In the neoliberal economy, the cost and responsibility for job-training fall increasingly on individual workers rather than employers, and workers are expected to be trained and 'work-ready' when hired.

The assumption that faculty are pre-trained (or self-trainable) underpins universities' directive that faculty move classes online without proper time and resources. By calling this 'remote' rather than 'online' teaching, universities are

sidestepping supports they normally provide to develop online courses – including, course releases, ample preparation time, and one-on-one help from staff specializing in online pedagogies.

Assumption 2: All faculty are equal

A guiding principle of neoliberal thought is that citizens should interact as formal equals, without regard for substantive inequalities. This image of formal equality hinders the articulation of needs that arise from historical or systemic injustices, as marginalized groups are seen merely as stakeholders equal to any other.

Universities assume that faculty are equally positioned to carry out remote teaching directives. However, the COVID crisis presents additional child care, elder care, mental health, and homeschooling responsibilities, among other challenges that disproportionately affect women (especially women of colour), differently-abled faculty, and contract faculty (who, at some institutions, are putting multiple summer courses online while learning their fall courses have been cancelled). 'Dual delivery' – in which faculty develop a hybrid course that teaches some students online and others in-person – is part of some universities' fall plans, despite requiring vastly more work. Failing to accommodate faculty who are less well positioned to restructure their courses for remote teaching will exacerbate existing inequalities, marking a step backward for equity.

Assumption 3: Faculty are atomized individuals

Neoliberal democracy is characterized by competitive individualism centring on the advocacy of ostensibly equal individuals through their vote with no common political goals. Group identities and collective advocacy are delegitimized as undemocratic attempts to gain undue input, and

social problems are framed as the personal failures of the individuals they affect.

In the neoliberal university, this logic is seen in the move away from the ideal (however often unrealized) of the university as a public sphere with collective goals of critical enquiry, equality, deliberation, and pursuit of knowledge.

In universities' responses to COVID, this shift is visible in the circumvention of academic governance structures, the prioritization of revenue over the safety and pedagogical concerns of faculty, and the failure to consult faculty associations regarding workload, equity, and academic freedom provisions of collective agreements and memoranda of agreement.

Instead, it is incumbent upon individual faculty members to identify our needs and concerns, weighing the need to speak out against the potential perception that we are not 'team players' and are failing to 'put students first'. Responsibilizing individual faculty members portrays structural barriers to remote teaching as technical or administrative problems that can be remedied through 'self-care' or more Zoom webinars.

Assumption 4: Education is merely 'content delivery'

In the neoliberal worldview, self-interested decision making is considered more efficient and democratic when shaped only by individuals' unadulterated, uninformed perceptions, which are then aggregated and processed by the unbiased market.

In this view, a transformative education, in which students develop and practise self-awareness, social consciousness, critical thought, and collective agency, is not necessary to sustain a democracy but is an undemocratic interference. Instead, education is merely an investment in skills and credentials that increase an individual's 'capital' on the labour market. Students are reduced to customers and faculty

to what Henry Giroux refers to as ‘the debased status of technicians ...’ who ‘administer’ a course or ‘deliver’ course material.

The notion that faculty can simply move courses online – or teach them simultaneously online and in person – reflects this assumption that educating involves merely delivering information to students. However, pedagogies rooted in understandings of education as a collective and empowering experience, through which students learn to deliberate, collaborate, and interrogate norms, cannot simply be transferred online. These pedagogies are not optional frills but reflect decades of research and vital commitments to equality and reconciliation.

In particular, the essential social and humanizing components of education are diminished, if not eliminated, when teaching is mediated through screens and students learn in isolation. Even a basic lecture may seem to merely deliver information that students consume individually, yet students learn not only from the lecturer but from others’ responses and from the reflection, discussion, and connection the lecture provokes. Giving a lecture is also a social experience, as lecturers learn from their audiences, adjusting material as they speak, which is impossible in pre-recorded formats.

Education is also a humanizing experience in that it involves questioning and altering one’s sense of self and relationship to others – a process requiring the trust, collectivity, and understanding that can only be fostered through regular ‘synchronous’ meetings in a shared physical space. Making these pedagogical methods impossible (for instance, when administrations neither provide a class schedule nor allow synchronous learning to be graded) clearly violates academic freedom.

The administrative push for asynchronous teaching, ‘dual delivery’, and flexible evaluation methods tailored to each student are justified as necessary to ensure students’ equitable access due to the (very real) limitations that COVID poses for them. However, there is a point at which we must ask what exactly students will be getting access to and if it is worthy of uni-



Some calculations predict research productivity will decrease by 50-70 per cent.

versity credit and scholarly advancement, particularly if remote teaching continues for several semesters.

Moreover, when teaching is reduced to content delivery, intellectual property protections gain added importance. It is illegal to record and/or distribute lectures or other course materials without permission, but universities seem reluctant to confirm they will not have rights to use the content that faculty post online – including material posted by contract faculty who have since been laid off. Complicated copyright processes and the ease with which students can post online lectures on sites that shame critical faculty will result in courses becoming less critical and more generic, diminishing their educational value.

Yet, universities push on, insisting that students will receive the same quality of education they would in the classroom. This simply is not possible, and it is unsurprising that students have demanded tuition rebates.

Assumption 5: Research is expendable

In neoliberal thought, the role of the university in the (diminished) public sphere is unnecessary. Expert opinion and the principle that enquiry and debate are public goods regardless of their ‘outcome’ or ‘impact’ are devalued, and research is desirable only when it is considered ‘innovation’ that translates into private sector gains.

Universities have supported medical and other COVID-related research but have left everyone else with no choice but to drastically cut into our (already minimal) research time. Faculty have already spent weeks redesigning summer courses for remote teaching rather than doing research. Some calculations predict research productivity will decrease by 50-70 per cent.

This drop will not affect faculty equally, with some journals already noticing fewer submissions from women.

The expectation that this is something faculty should simply accept diminishes the importance of research, suggesting it is a hobby we engage in only when we are finished teaching. Research is essential for understanding the human experience, the world we live in, and the nature of our existence within that world. The free and broad pursuit – and critique – of knowledge is even more important in times rapid social change.

Assumption 6: Faculty are expendable

The neoliberal worldview also allows for ‘losers’ as people are seen as commodities in competition with each other. That some are left behind is not a bad thing but the inevitable result of market competition. The culture of disposability this view fosters is apparent in the dramatic expansion of precarious labour, which can be reduced or expanded to protect profit.

As universities plan for possible lower enrolment in the fall, they are already dramatically cutting contracts for contract faculty, who are estimated to teach over half of Ontario university courses with few benefits and little pay. These are effectively layoffs, but contract faculty generally are not eligible for CERB.

The message these plans send to all faculty is that our expertise, societal role, and physical and mental health are expendable.

Assumption 7: There is no alternative

Policies that advance neoliberal ideals have long been justified using Margaret Thatcher’s famous line that ‘there is no alternative’. Yet, rather than accept universities’ presentation of these measures as an inevitable response to unfortunate circum-

stances, we should see this as but one approach rooted in a vision of the university that we need not support. Instead, we ought to have a broad discussion about what kind of university we want – much as others are doing in different fields of work.

Pushing Back

Instead of discussing better Zoom techniques we can collectively ask what COVID-era teaching would look like if universities valued education and research as essential public goods. What would remote teaching look like if we acknowledged openly that it was not an adequate substitute for classroom teaching and we reduced both tuition and teaching and learning standards (as has effectively been done for K-12 teaching in Ontario)? This would alleviate pressure on both faculty and students and open conversations about the nature of education and the limitations of a tuition-based model.

Likewise, what would COVID-era teaching look like with proper supports for all faculty? It might include course releases and smaller course sections, creating additional contract faculty positions; more TA,

tech, and online pedagogy support; postponement of courses with pedagogies that don't work online; extra compensation, job security, and health benefits for contract faculty; strong protections for intellectual property, academic freedom, workload, and research; accommodation for faculty with additional challenges and responsibilities at home; and discussion of the additional support that many faculty members need – and the precarity many face – under normal circumstances.

Finally, what would COVID-era teaching look like if we rejected the premise that educational institutions should make decisions about teaching based on finance and not pedagogy? So far, we have been buying into the 1990s trope of scarcity and deficit-mongering, but even conservative politicians have shown in this crisis that there are always means of funding what we value. Research by Janet Morrill and Cameron Morrill has documented universities' tendency to prioritize funding for capital projects, administration, and surpluses while claiming to have insufficient funds for their core mission of teaching and research. Most universities have healthy

reserves they can draw on, and federal and provincial governments can provide emergency funds, particularly for universities, which are essential to the public sphere. It is not necessary for universities to sacrifice teaching and research – and then make overworked, overstressed faculty feel responsible for letting the core mission slide.

These are only basic ideas. The point is that faculty, students, and all university workers should be having a discussion in which we collectively imagine a better path forward than the one we have been given – one that is instead consistent with, and moves us toward, the kind of university we want for students' education, for quality research, for everyone in the university community, and for a vibrant democracy. ■

Honor Brabazon is an assistant professor, Department of Sociology and Legal Studies, St. Jerome's University. You can read a longer version of this article on academicmatters.ca

THE CAUT BULLETIN EVERY ISSUE EVER PUBLISHED! 1953-2012

BROWSE THE FULL BACK RUN:
[ARCHIVE.ORG/DETAILS/
CANADIANASSOCIATION
OFUNIVERSITYTEACHERS](http://ARCHIVE.ORG/DETAILS/CANADIANASSOCIATIONOFUNIVERSITYTEACHERS)



Utiliser la pandémie pour miner les services publics



par JEAN VALENTI

Le 16 avril dernier, l'administration Pallister a sommé les établissements postsecondaires de la province de commencer à envisager des compressions budgétaires de l'ordre de 10 à 30 %. Cette annonce transmise aux universités et aux collèges s'inscrit dans une politique et une vision d'austérité qui visent à réduire les coûts dans les secteurs public et parapublic. Personne ne contestera que cet exercice de rationalisation économique figurait déjà au programme des politiciens conservateurs à la tête de l'Assemblée législative et ce, longtemps avant la crise sanitaire déclenchée par la maladie à coronavirus.

L'Association des professeur.e.s et professionnel.le.s de l'Université de Saint-Boniface (APPUSB), l'Association des professeurs de l'École technique et professionnelle (APÉTP), le Personnel de soutien de l'Université de Saint-Boniface (PASA-USB) et l'Association étudiante de l'Université de Saint-Boniface (AÉUSB) dénoncent avec la dernière énergie cette décision de M. Pallister, car nous sommes convaincus que ces mesures d'austérité augmenteront la détresse publique, isoleront et fragiliseront les personnes qui en seront les victimes. Elles remettront aussi en question l'importance de nos établissements postsecondaires et limiteront leur marge de manœuvre de telle sorte qu'ils ne pourront plus remplir leur rôle aux meilleurs de leurs capacités.

Nous n'étonnerons personne en rappelant que le parti pris d'austérité de l'administration Pallister tranche sur les nombreuses initiatives de dépenses publiques dans les autres provinces canadiennes, ainsi que sur l'aide financière apportée par le gouvernement Trudeau à de plus en plus de citoyens canadiens au cours des cinq dernières semaines. Faut-il ajouter à tout cela que l'idée même de compressions budgétaires se heurte de plein fouet aux

convictions de très nombreux économistes sur la façon d'affronter une crise sanitaire d'une telle ampleur et la récession qui fatallement s'ensuivra.

Plus les compressions budgétaires seront lourdes, plus les impacts seront catastrophiques pour les établissements postsecondaires du Manitoba et pour les jeunes adultes. Comme l'Université de Saint-Boniface œuvre dans un contexte linguistique minoritaire, les mesures d'austérité de Pallister pourraient avoir sur elle un impact encore plus négatif que sur les autres universités et collèges manitobains.

Les plus touchés à court terme par la décision du gouvernement Pallister seront en effet les jeunes adultes manitobains. L'histoire récente nous enseigne que les inscriptions universitaires et collégiales augmentent pendant les périodes de crise (après-guerre, récession, épidémie, etc.). Les jeunes adultes décident sciemment alors de poursuivre leurs études, d'autres reviennent au sein des établissements postsecondaires dans l'espoir d'améliorer leurs perspectives d'emploi. Quant aux personnes au chômage, les études universitaires ou collégiales leur semblent particulièrement indiquées pour multiplier leurs chances de réussite.

Dans tous ces cas de figure, les établissements postsecondaires participent pleinement et activement à la formation d'une main-d'œuvre qualifiée et diversifiée, ainsi qu'à l'éducation et à la formation d'un citoyen avisé, critique et polyvalent. Nous croyons que ce sont là autant de qualités qui auront un impact des plus positifs lorsque la crise sanitaire relative à la COVID-19 sera enfin dernière nous. Il y aura une reprise et une relance de l'économie, il y aura des emplois disponibles, il y aura une demande forte des entreprises. Pourquoi alors handicaper par des mesures d'austérité exorbitantes nos établissements postsecondaires, alors que leur

rôle demeure plus que jamais d'une importance cruciale pour façoner le présent et l'avenir du Manitoba? Pourquoi le premier ministre décide-t-il de s'attaquer aux établissements postsecondaires du Manitoba au moment où les universités et les collèges ont un rôle si important à jouer?

En outre, les compressions budgétaires exigées infligeront des dommages structurels sans précédent et peut-être même permanents à nos universités et à nos collèges. Elles mineront ainsi leur capacité à former et à éduquer nos jeunes et nos moins jeunes adultes; elles ralentiront considérablement la poursuite des activités de recherche et diminueront la qualité et la quantité des services que rendent les établissements postsecondaires à leurs communautés respectives.

Nous dénonçons donc haut et fort les compressions budgétaires qui seront imposées par l'administration Pallister aux établissements postsecondaires de notre province. Personne ne gagne à imposer des compressions budgétaires aussi draconiennes aux établissements postsecondaires manitobains, car ils constituent un secteur et un moteur indispensables de notre paysage économique et social. Il faudrait investir davantage dans nos établissements postsecondaires, afin de leur donner toutes les ressources nécessaires pour qu'ils puissent mettre en oeuvre tout leur plein potentiel.

D'une voix commune et solidaire, nous exhortons le Premier ministre Pallister et le ministre Eichler à investir dans l'éducation postsecondaire, car nous y voyons une solution qui protégera à la fois notre économie, nos universités et nos collèges. Qui plus est, cette solution créera les conditions favorables à un meilleur avenir pour adultes qui comptent sur l'éducation pour leur donner des perspectives d'avenir véritablement dignes de ce nom. ■

Jean Valenti, président de l'Association des professeur.e.s et des professionnel.le.s de l'Université de Saint-Boniface.

Michael Meranze

Michael Meranze is Professor of History and Chair of the Academic Senate at the University of California, Los Angeles, where he specializes in US intellectual and legal history; and a member of the American Association of University Professors Committee A on Academic Freedom and Tenure.

COVID-19 is striking countries around the world, but unequally. What do you see unfolding in the US?

In the United States, the absolute under-funding of public health and the refusal to prepare for pandemics adequately is now reaping havoc on the population and on the medical staff trying to heal them. Three decades of diverting resources to commercializing publicly funded research has only made this situation worse. As I watch my medical colleagues struggle with insufficient safety equipment, a lack of ICU beds, an inability to test on a mass scale, and the exhaustion of overwork, I often wish that I lived in a modern country.

In Canada, the pandemic is affecting different areas of society differently – striking very hard, for example, at the elderly in long-term care facilities. Do you also see this playing out?

It is striking us more widely as a society riven by increased inequality. Wage stagnation and the growth in corporate profits, along with its effect, the gig economy, have left more and more people without resources to ride out the crisis. Unemployment claims have skyrocketed to remarkable levels. Neoliberal policy and practice has displaced alternative forms of rationality; public goods and solidarity have been devalued in favor of individual capital; knowledge, both of nature – things such as climate change, epidemiology – and society are denied in the name of the populist wisdom espoused by President Trump.

How are American post-secondary institutions being affected?

Colleges and universities across the country have moved to remote learning; moving staff, students, and faculty off-campus, shutting down labs, and, where they have medical centers trying to move as many resources as possible to support them. While this was clearly the right thing to do, we should acknowledge the likely damage it will cause: in student learning, in financial resources, faculty and staff careers, scholarship disrupted if not derailed, and the damage to thinking together that is, or at least should be, the hallmark of the community of scholars.

What do you see in the future for higher learning in your country?

We face daunting challenges, but it is not too soon to think about what we want in the aftermath of the pandemic. There is an opportunity for new thinking, and we must resist the ed-tech gurus or administrators wishing to strip away from students their residential education, and from faculty their control over curriculum and its forms. If the forced separation demanded by COVID-19 has taught us anything it is that certain aspects of universities and colleges are essential and that they can only be saved by rethinking that which is not.

There has been a jump to emergency remote teaching for obvious reasons. Should we be staying online even after the pandemic?

First, rather than proof that the future is online, the present retreat into distance learning is revealing the exact opposite. Students have made clear exactly how much they value the residential experience just as faculty are remembering how important the shared classroom is for education. Second, universities will need to

develop a new public contract; more people, not fewer, should be enabled to have the residential experience if they choose. This means increasing public resources to reduce price across the whole spectrum of costs. And universities especially need to more effectively defend the importance of research and graduate education across all disciplines. Although attention now is focused appropriately on the search for medical remedies and care, the pandemic shows once again how deeply important culture, history, and society is for responding to crises, indeed for the development of crises themselves.

What shift in thinking is required before universities can adopt such an aspirational vision?

Those institutions that recover from this crisis must think deeply about their purposes and not simply fall back into patterns formed over the last several decades. Managers must reject dependence on precarious faculty whose numbers expanded in the name of market flexibility. Faculty need to think through what is essential in their teaching and research organizations and the hyper-individualism and localism that they can fall prey to. Both faculty and administration will need to rethink authority so that decisions are made by those who actually are closest to practice and knowledge. Underlying all of these decisions and debates lies the most important one: are colleges and universities – and those who work in them – going to continue to see who can triumph in the struggle for private prestige or are they going to work to help produce a revitalized, and international, public good. ■



Michael Meranze

Michael Meranze est professeur d'histoire et président du sénat académique de l'Université de Californie à Los Angeles, où il est spécialiste de l'histoire intellectuelle et juridique des États-Unis. Il est également membre du Comité A de la liberté académique et de la permanence de l'emploi de l'*American Association of University Professors*.

La COVID-19 frappe les pays dans toutes les régions du monde. Comment, selon vous, les États-Unis sont-ils touchés?

Aux États-Unis, le sous-financement chronique de la santé publique et le refus de se préparer adéquatement aux pandémies causent désormais des ravages parmi la population et parmi le personnel médical qui tente de lui apporter des soins. Trois décennies de détournement des ressources vers la commercialisation de la recherche financée par l'État n'ont fait qu'aggraver cette situation. Quand je regarde mes collègues médecins qui cherchent à pallier l'insuffisance de l'équipement de sécurité, le manque de lits de soins intensifs, l'incapacité à effectuer des tests à grande échelle et l'épuisement causé par le surmenage, je souhaite souvent vivre dans un pays moderne.

Au Canada, les répercussions de la pandémie varient selon les différents secteurs de la société. Voyez-vous la même situation se développer dans votre pays?

Aux États-Unis, la pandémie frappe plus largement une société déchirée par des inégalités croissantes. La stagnation des salaires et la croissance des bénéfices des entreprises, ainsi que leur effet, l'économie basée sur l'offre et la demande, ont laissé de plus en plus de personnes sans ressources pour sortir de la crise. Les demandes d'assurance-emploi ont monté en flèche à des niveaux spectaculaires. La politique et les pratiques néolibérales ont supplanté d'autres formes de rationalité; les biens publics et la solidarité ont été dévalués au

profit du capital individuel; la connaissance, à la fois de la nature (changement climatique, épidémiologie) et de la société est rejetée au nom de la sagesse populiste affirmée par le président Trump.

Comment les établissements post-secondaires américains sont-ils touchés?

Les collèges et universités dans tout le pays sont passés à l'apprentissage à distance; ils ont déplacé le personnel, les étudiants et les professeurs hors campus, fermé les laboratoires et, là où ils ont des centres médicaux, essayé de déplacer autant de ressources que possible pour les soutenir. Certes, c'était clairement la bonne chose à faire, mais nous devons reconnaître les dommages probables que cela causera : dans l'apprentissage des étudiants, les ressources financières, les carrières des membres du corps professoral et du personnel, les recherches perturbées sinon avortées, et les dommages à la réflexion collective qui sont, ou du moins devraient être, les caractéristiques des milieux de la recherche.

Comment voyez-vous l'avenir de l'enseignement supérieur dans votre pays?

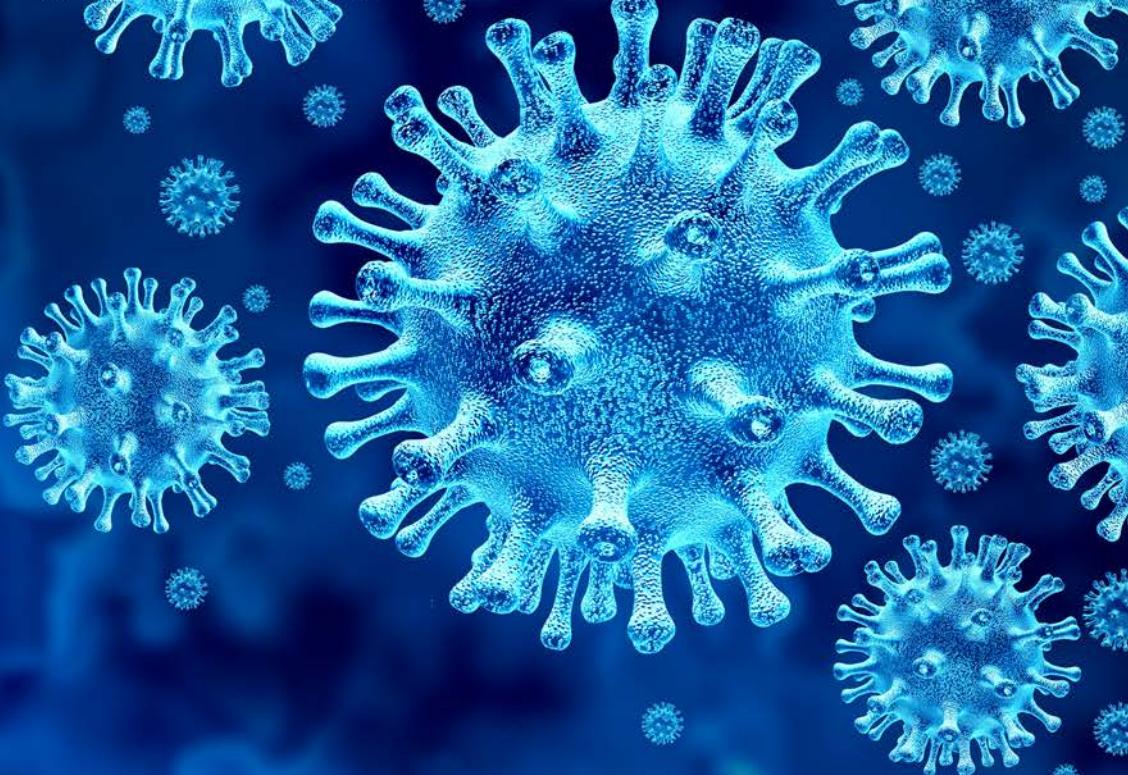
L'enseignement supérieur est confronté à des défis de taille, mais il n'est pas trop tard pour réfléchir à ce que nous voulons au lendemain de la pandémie. Nous devons saisir l'occasion qui s'offre à nous d'amorcer une nouvelle réflexion et nous devons faire front aux gourous de la technologie de pointe ou aux administrateurs qui souhaitent retirer aux étudiants leur droit de bénéficier d'un enseignement en établissement et aux professeurs leur contrôle sur le programme d'études et ses formes. Si le confinement obligé par la COVID-19 nous a appris quelque chose, c'est que certains aspects des universités et des collèges sont essentiels et qu'ils ne peuvent être sauvés qu'en repensant ce qui ne l'est pas.

Nous sommes rapidement passés à la formation à distance. Devrions-nous poursuivre l'enseignement en ligne même après la pandémie?

Premièrement, plutôt que de prouver que l'avenir est en ligne, le repli actuel dans l'enseignement à distance révèle exactement le contraire. Les étudiants ont clairement expliqué à quel point ils apprécient l'expérience en établissement – tout comme les professeurs se souviennent de l'importance de la salle de classe partagée pour l'éducation. Deuxièmement, les universités devront établir un nouveau contrat public; plus de gens - pas moins - devraient pouvoir vivre l'expérience en établissement. Cela signifie augmenter les ressources publiques pour réduire les prix sur l'ensemble des coûts. Et les universités doivent défendre plus efficacement l'importance de la recherche et de l'enseignement supérieur dans toutes les disciplines. La pandémie montre une fois de plus à quel point la connaissance de la culture, de l'histoire et de la société est importante pour répondre à des crises et aussi pour contrôler le développement des crises elles-mêmes.

Quel changement devra s'opérer avant que les universités ne puissent adopter une telle vision ambitieuse?

Les universités qui se remettent de cette crise doivent réfléchir profondément à leurs objectifs. Les membres du corps professoral doivent réfléchir à ce qui est essentiel dans l'organisation de leur enseignement et de leurs recherches. Tant les professeurs que les administrateurs devront repenser l'autorité afin que les décisions soient prises par ceux qui sont les plus proches de la pratique et des connaissances. La plus importante : les collèges et universités – et ceux qui y travaillent – continueront-ils de voir qui peut triompher dans la lutte pour le prestige privé? Ou vont-ils travailler pour aider à produire un bien public revitalisé et international? ■



COVID-19 and the Academic Workplace

QUESTIONS & ANSWERS

Visit www.caut.ca for more information

La COVID-19 et le travail académique

QUESTIONS et RÉPONSES

Visitez www.acppu.ca pour plus d'information



CAUT Bulletin ACPPU /

2705, promenade Queensview Drive
Ottawa (Ontario) K2B 8K2

1953–2020 /

In print 67 yrs / Publié depuis 67 ans
ISSN 0007-7887

