

Vol 68 N° 4
April 2021 avril

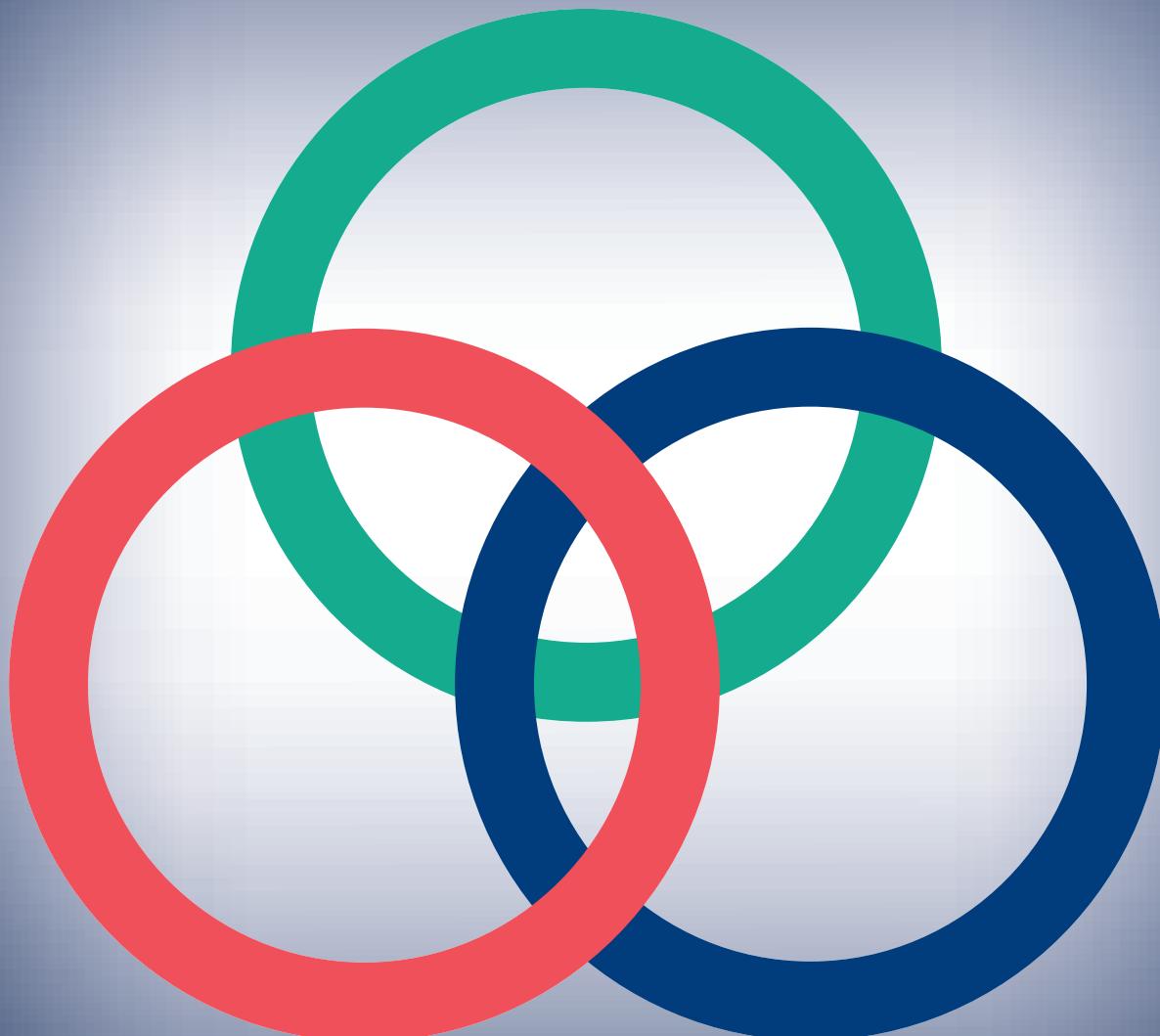
Canada's voice for academics
La voix des universitaires canadiens



bulletin

Canadian Association of University Teachers
Association canadienne des professeures et professeurs d'université

www.ACPPU.ca



Laurentian in crisis
La Laurentienne en crise

bulletin

Canadian Association of University Teachers
Association canadienne des professeures et professeurs d'université
2705, promenade Queensview Drive, Ottawa (Ontario) K2B 8K2
Tel: 613-820-2270 / comms@caut.ca

President / Présidente /
Brenda Austin-Smith

Executive Director / Directeur général /
David Robinson

Managing Editor / Rédactrice en chef /
Pam Foster

Advertising / Publicité /
Rosa Laboccetta (ads@caut.ca)

Circulation / Diffusion /
Nicole Gagné (gagne@caut.ca)

Graphic Design / Graphisme /
Lauren Gatti

Contributors / Contributeurs /
Jennifer Davis
Len Findlay
Lisa Keller

Editorial Board / Comité de rédaction /
Brenda Austin-Smith Peter McInnis
James Compton David Robinson
Pam Foster Yalla Sangaré

Published by /
The CAUT Bulletin is published 8 times per year by the Canadian Association of University Teachers. Feature content and archive at CAUT.ca. Job postings at AcademicWork.ca.

Publié par /
L'Association canadienne des professeures et professeurs d'université publie le *Bulletin de l'ACPPU* 8 fois par an. Les articles et rubriques du *Bulletin* de même que les archives sont accessibles sur le site ACPPU.ca. Les offres d'emploi sont publiées sur le site TravailAcademique.ca.

Average distribution / Tirage moyen / 47,500

Subscription for one year / Abonnement d'un an /
\$25 + taxes, Canadian orders only / Canada, 25 \$ + taxes
\$35, print edition USA surface mail / États-Unis, 35 \$
\$65, print edition international airmail / Autres pays, 65 \$

Copyright /

Reproduction without written permission by the publisher and author is forbidden. Copyright in materials submitted to the publisher and accepted for publication remains with the author, but the publisher may choose to translate and/or reproduce them in print and electronic form. All signed articles express the view of the author(s).

Droit d'auteur /

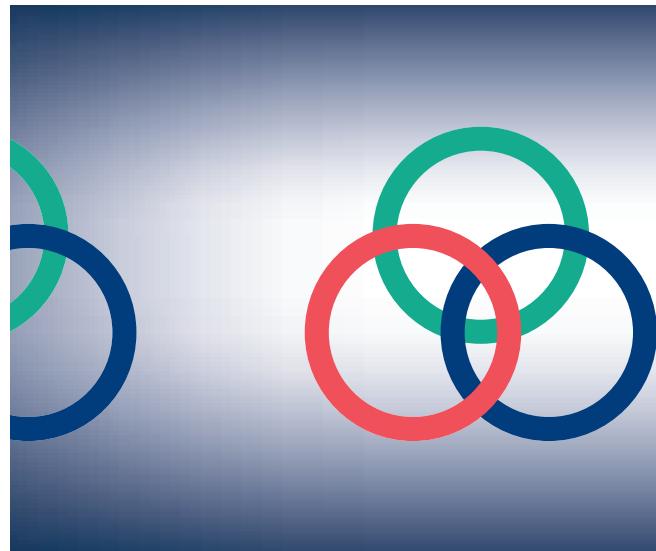
Il est interdit de reproduire des articles sans l'autorisation de l'éditeur et de l'auteur. L'auteur conserve le droit d'auteur pour les documents soumis à l'éditeur et acceptés aux fins de publication. L'éditeur peut cependant choisir de les traduire ou de les reproduire, ou les deux, sous forme imprimée et électronique. Tous les articles signés n'engagent que leurs auteurs.

Member of / Membre de /

Canadian Association of Labour Media
L'Association canadienne de la presse syndicale

Printed in Canada by / Imprimé au Canada par /
Imprimeries Transcontinental, Montréal

Contents Sommaire

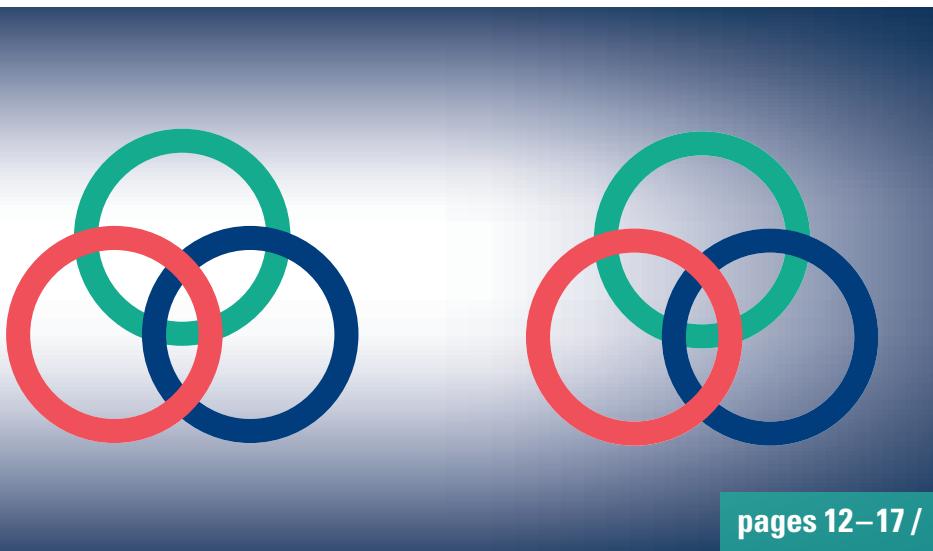


ON THE COVER EN COUVERTURE

12–17 /
Laurentian in crisis
La Laurentienne en crise

Cover/Couverture: Laurentian University Faculty Association
Page 7: iStock.com / Artur Bogacki
Page 10: iStock.com / Porcorex
Page 25: iStock.com / pic_studio





pages 28–31 /



ALSO IN THIS ISSUE
ÉGALEMENT DANS CE NUMÉRO

4 /

BY THE NUMBERS
STATISTIQUES SOUS LA LOUPÉE

Full-time faculty at universities in Canada – 2009-2010 to 2019-2020
Corps professoral à temps plein dans les universités canadiennes – 2009-2010 à 2019-2020

5–6 /

PRESIDENT'S MESSAGE
LE MOT DE LA PRÉSIDENTE
What's there to lose?
Qu'avons-nous à perdre?

7–10 /

NEWS
ACTUALITÉS

11 /

AMERICAN ASSOCIATION
OF UNIVERSITY PROFESSORS
CENSURE LIST

18 /

FROM THE BULLETIN ARCHIVES
SOUVENIR DES ARCHIVES DU BULLETIN
Higher education leaders, premiers push for more federal funding
Intervenants et politiciens visent les mêmes objectifs

20–24 /

COMMENTARY
TRIBUNE LIBRE

University survey shows how COVID-19 pandemic is hampering career progress for women and racialized faculty

Une enquête universitaire montre comment la pandémie de COVID-19 entrave la progression de la carrière des femmes et des professeurs racialisés

25 /

ACADEMIC ADVISOR
AU CŒUR DE LA QUESTION
Right to refuse work

Le droit de refuser d'effectuer un travail

27 /

BOOK REVIEW
COIN DES LIVRES
Creating Indigenous Property

Edited by Angela Cameron, Sari Graben, and Val Napoleon

28–31 /

INTERVIEW
ENTRETIEN
Emily Eaton

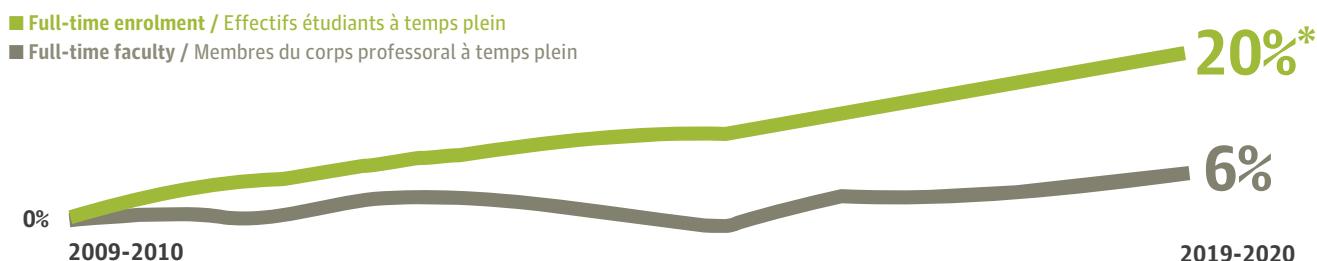
31 /

CAUT STAFF APPOINTMENTS
NOMINATIONS AU SEIN DE L'ACPPU

By the numbers Statistiques sous la loupe

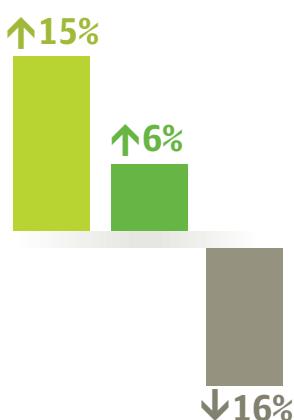
Full-time faculty at universities in Canada – 2009-2010 to 2019-2020 Corps professoral à temps plein dans les universités canadiennes – 2009-2010 à 2019-2020

Growth in full-time faculty compared to full-time student enrolment
Croissance du nombre de membres du corps professoral à temps plein par rapport aux effectifs étudiants à temps plein

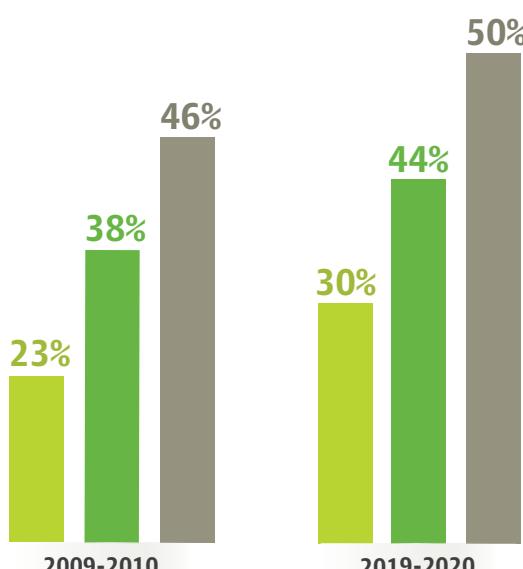


Growth by rank
Croissance selon le rang

■ Full professor / Professeur titulaire
■ Associate professor / Professeur agrégé
■ Assistant professor / Professeur adjoint



The percentage of women academics by rank
Le pourcentage de femmes universitaires selon le rang



*Estimated for 2019-2020 / Estimation 2019-2020

Source: Statistics Canada, UCASS and PSIS / Statistique Canada, SIPEUC et SIEP

President's message Le mot de la présidente

What's there to lose?



by BRENDA AUSTIN-SMITH

A few weeks ago, the administration of Laurentian University filed for insolvency protection under the *Companies' Creditors Arrangement Act*. It was a breath-taking betrayal of students, faculty, and staff. Faculty knew that the Board of Governors was notoriously resistant to reporting financial details. But without giving any notice to anyone, and in a shocking display of contempt for collective agreements bargained in good faith to protect the workplace rights of staff, the Laurentian Board of Governors decided to downplay its status as a public institution. Instead, the administration argued in court that it was nothing other than a business driven into the ground by circumstances it couldn't possibly control.

Let's make no mistake. Management by the Board of Governors and senior administration at Laurentian was outrageously bad. As documents initially filed in court revealed, the Board made terrible decisions: putting up buildings and recruiting even more administrators to join their plump ranks. The President tried to blame academic staff for the cost overruns, even as the percentage of teachers on short-term contracts with bargain-basement pay had increased at Laurentian, as it has across Canada. Part-time academic staff make up more and more of teachers in post-secondary education, and part-time teachers are not breaking the bank. Nowhere close.

The Laurentian administration should not get away with this outrage. Their attempt to shift responsibility for the shambles they created onto the staff who actually do the critical work of a university is dishonest. The wreckage they have left for others to pick up is heart breaking. But this is a moment to remember and to

stress that administrations have never been the heart of a university or college. They are not the people engaged in the core mission of post-secondary education. Nor are administrations usually directly harmed by the reckless decisions they make. It is academic staff, support staff, and students who feel the first shock, who could lose their jobs, benefits, and degrees.

But the wave of potential destruction from the collapse of a university doesn't stop at the edge of a campus. It crashes into communities, and into the lives of many. Universities and colleges are part of their towns and cities and rural areas, woven into the fabric of social, economic, and cultural life across this country. In many places the post-secondary institution is a major – or the major – employer in the area. Local businesses depend upon students as customers. Students get part time work in those same local businesses, and everyone gains when families visit to celebrate milestones like graduation. Good jobs at colleges and universities stabilize communities and help them flourish.

University research involves faculty, technical staff and students in labs and fieldwork among other things. The results of that work are shared with the world, and in turn, becomes the foundation for more research and innovation. Colleges large and small have vibrant research programs attuned to local character and need, even as the larger sector is knit together by a system of knowledge-sharing that benefits us all. Whether basic or practical, the skills taught and refined in our sector flow out of classes and labs, supporting profit and non-profit efforts and organizations alike. Many programs partner with community groups to supply learners for internships and practicums, and volunteers across a range of activities

from literacy to music and art to nursing and social work. Our universities and colleges create novel programs, like the medical humanities or land-based learning, changing and shifting in response to imagination and curiosity.

Universities are also community and social centres. Campus services like libraries, bookstores, gym facilities and health clinics can serve local populations. Sports camps, public lecture series, concert, plays and art shows, are some of the cultural events made accessible through these hubs. Many of us took swimming lessons in a college pool. Our high school could use the playing fields or the theatre stage. As a kid in Grade 6, I played piano in university practice rooms made available to families. Campus is also where many of us go to cast our votes.

A university doesn't float above the earth. It is deeply rooted in the lives and aspirations of the people who work and study there, as well as those who live in and around it. A university is a portal that connects the particular to the general, and everything from ancient knowledge to new media. It offers a first-class education in towns large and small whether you take a bus, a plane, or a walk down the hill to attend classes. It is, I think, one of the greatest institutions humans have ever created. Laurentian must be saved for staff, students, Sudbury and for all of us. ■

President's message

Le mot de la présidente

Qu'avons-nous à perdre?

par BRENDA AUSTIN-SMITH

Il y a quelques semaines, l'administration de l'Université Laurentienne a demandé la protection judiciaire en vertu de la *Loi sur les arrangements avec les créanciers des compagnies*, un acte de haute trahison envers les étudiants, le corps professoral et le personnel. Les membres du corps professoral connaissaient la profonde réticence du conseil des gouverneurs à divulguer l'information financière. Or, sans aucun préavis, et faisant totalement fi des conventions collectives négociées de bonne foi pour protéger les droits du personnel en milieu de travail, celui-ci a décidé de minimiser son statut d'établissement public. De fait, l'administration a soutenu devant le tribunal qu'elle n'était qu'une entreprise écrasée par des circonstances hors de son contrôle.

Ne nous méprenons pas. La gestion exercée par le conseil des gouverneurs et la haute direction de l'Université était fondamentalement mauvaise. Comme l'ont révélé des documents déposés d'entrée de jeu en cour, le conseil a pris des décisions désastreuses : construction d'immeubles et recrutement d'un nombre croissant d'administrateurs pour gonfler ses rangs. Le président a tenté de blâmer le personnel académique pour les dépassements de coûts, même si le pourcentage de professeurs ayant des contrats à court terme à des salaires au rabais a grimpé à l'Université, comme partout au Canada. Le personnel académique à temps partiel est de plus en plus nombreux dans le secteur de l'éducation postsecondaire, et les professeurs à temps partiel sont loin de ruiner les établissements.

L'administration de l'Université Laurentienne ne doit pas s'en tirer impunément. Sa tentative de faire porter la responsabilité de l'énorme bourbier dans lequel elle s'est enfoncée au personnel qui accomplit le travail essentiel d'une université est malhonnête et outrageuse. La situation

qu'elle confie aux soins de tiers est désastreuse. Elle nous offre ici l'occasion de nous rappeler que l'administration ne constitue pas la fonction vitale de l'université ou du collège. Elle ne participe pas à la mission fondamentale de l'éducation postsecondaire. En général, elle ne subit pas non plus les contrecoups directs des décisions irresponsables qu'elle prend. Ce sont les membres du personnel académique, du personnel de soutien et de l'effectif étudiant qui encaissent le premier choc, qui peuvent perdre leur emploi, leurs avantages sociaux, leurs diplômes.

Mais les remous potentiellement destructeurs provoqués par l'affondrement d'une université ne s'arrêtent pas aux frontières du campus. Ils secouent les communautés et brisent des vies. Les universités et collèges font partie intégrante des villes, localités et régions rurales où elles sont installées, ancrées dans le tissu social, économique et culturel partout au pays. Dans de nombreux cas, l'établissement postsecondaire est un employeur important de la région. Les étudiants gonflent la clientèle des entreprises locales et leurs effectifs à temps partiel. Les familles qui viennent célébrer les grandes étapes des études, comme la collation des grades, contribuent également à l'économie locale. De bons emplois dans les universités et collèges stabilisent les communautés et les aident à prospérer.

La recherche universitaire mobilise les membres du corps professoral et du personnel technique, et les étudiants notamment dans des laboratoires et sur le terrain. Les résultats de leurs travaux sont diffusés dans le monde entier et deviennent, à leur tour, l'assise de nouvelles recherches et de l'innovation. Les collèges, quelle que soit leur taille, ont de dynamiques programmes de recherche adaptés au contexte et aux besoins locaux, tandis que le secteur dans son ensemble est rassemblé par un système de partage des

connaissances dont nous bénéficions tous. Les compétences fondamentales ou pratiques qui sont enseignées et peaufinées dans notre secteur émergent de nos classes et laboratoires, soutenant les efforts à but lucratif et non lucratif tout comme les organisations. De nombreux programmes établissent des partenariats avec des groupes communautaires dans le cadre de stages ou d'activités. Nos universités et collèges créent des programmes novateurs, comme les humanités médicales ou l'apprentissage axé sur le territoire, qui évoluent en fonction de l'imagination et de la curiosité des gens.

Les universités sont également des centres sociaux et communautaires. Les services offerts sur les campus, comme les bibliothèques, librairies, installations sportives et cliniques, peuvent servir les populations locales. Elles accueillent des camps de sports et des événements culturels ouverts au grand public. Nombre d'entre nous ont suivi des cours de natation dans la piscine du collège local. Les élèves du secondaire peuvent en utiliser les terrains de sport ou les salles de spectacle. C'est aussi sur les campus que beaucoup d'entre nous vont voter.

L'université n'est pas une institution désincarnée. Elle est profondément ancrée dans les vies et les aspirations des gens qui y travaillent et y étudient, ainsi que de ceux qui habitent sur le campus ou à proximité. L'université est un portail qui lie le particulier au général, et les connaissances ancestrales aux nouveaux médias. Elle fournit une éducation de qualité supérieure dans de petites et grandes villes. C'est, à mon sens, l'une des plus extraordinaires institutions que l'être humain a créées. L'Université Laurentienne doit être sauvée, pour le personnel, pour les étudiants, pour Sudbury et pour nous tous. ■

News Actualités



Canadian professor unjustly convicted of libel in Polish court

CAUT is condemning the unjust conviction last month by a Polish Court of Canadian professor Jan Grabowski (University of Ottawa) and Polish professor Barbara Engelking (Polish Academy of Sciences in Warsaw) for their scholarship critically examining the Holocaust in Poland.

A civil case of libel was brought against the historians over their co-edited book, *Night Without End: The Fate of Jews in Selected Counties of Occupied Poland*, which investigates the persecution of Polish Jews toward the end of World War II.

The scholars were successfully convicted for defamation under a controversial law passed by the Polish parliament in 2018, which makes it a civil offense to attribute responsibility or complicity for Nazi crimes to the Polish nation.

CAUT warns that the verdict sets a dangerous precedent and violates basic principles of free inquiry and is urging Polish authorities to respect academic freedom by refraining from any attempt to shape the direction and content of teaching and scholarship. ■

Un professeur canadien injustement déclaré coupable de diffamation par un tribunal polonais

L'ACPPU condamne la déclaration injuste de culpabilité du professeur canadien Jan Grabowski (Université d'Ottawa) et de la professeure polonaise Barbara Engelking (Académie des sciences de Pologne, à Varsovie) par un tribunal de Pologne pour leurs recherches sur l'Holocauste en Pologne.

Les deux historiens ont fait l'objet d'une poursuite civile en diffamation pour l'ouvrage qu'ils ont publié, *Night Without End: The Fate of Jews in Selected Counties of Occupied Poland*, qui se penche sur la persécution des Juifs polonais vers la fin de la Seconde Guerre mondiale.

Les chercheurs ont pu être facilement déclarés coupables de diffamation en vertu d'une loi controversée adoptée par le parlement polonais en 2018. Aux termes de cette loi, l'attribution à la nation polonaise de responsabilité ou de complicité à l'égard de crimes nazis constitue une infraction d'ordre civil.

L'ACPPU formule une mise en garde, car ce verdict établit un

dangereux précédent et viole les principes fondamentaux du libre examen, et elle presse les autorités polonaises de respecter la liberté académique en s'abstenant de toute tentative d'influer sur l'orientation et le contenu de l'enseignement et de la recherche. ■

Climate petition challenges university leaders to act

A petition calling on university presidents to endorse the United Nations climate emergency letter has garnered over 3,500 signatures from post-secondary education staff and students across Canada.

The UN letter urges institutions to declare a climate emergency and commit to:

- Mobilize more resources for action-oriented climate change research and skills creation;
- Go carbon neutral by 2030 or 2050 at the very latest; and,
- Increase the delivery of environmental and sustainability education across curriculum, campus and community outreach programs.

“Universities have important roles to play in helping our societies and governments grapple with the complexity of the climate crisis, and in developing ecologically sustainable ways of living well. University staff, academics, and students want to work with our communities to achieve climate justice – at home and globally – and we need our institutions to prioritize these tasks,” says Laurie Adkin, a professor of political science and member of the Climate Action Coalition at the University of Alberta.

To date, 302 post-secondary institutions around the world – including 25 from Canada – have signed the Global Climate Letter, which declares a “Climate Emergency in recognition of the need for a drastic societal shift to combat the growing threat of climate change.” ■

Les dirigeants d'universités pressés d'agir par une pétition sur l'urgence climatique

Une pétition pressant les recteurs d'universités de signer la lettre d'urgence climatique des Nations Unies a réuni plus de 3 500 signatures du personnel et des étudiants postsecondaires de l'ensemble du Canada.

Dans cette lettre, l'ONU presse les institutions à déclarer l'urgence climatique et à s'engager dans le sens suivant :

- mobiliser davantage de ressources pour la recherche sur

le changement climatique orientée vers l'action et la création de compétences;

- s'engager à devenir neutre en carbone d'ici 2030 ou 2050 au plus tard;
- accroître l'éducation sur l'environnement et sur la durabilité à travers les programmes d'études, les campus et les initiatives d'engagement communautaire.

Les universités jouent un rôle essentiel pour aider nos sociétés et nos gouvernements à faire face à la complexité de la crise climatique et à concevoir des moyens écologiquement durables de bien vivre. Le personnel, les chercheurs et les étudiants universitaires souhaitent œuvrer de concert avec nos collectivités pour parvenir à la justice climatique, ici et à l'échelle mondiale, et nous avons besoin de nos établissements pour établir la priorité de ces tâches, de dire Laurie Adkin, professeure en sciences politiques et membre de la coalition Action climat à l'Université de l'Alberta.

Jusqu'à maintenant, 302 établissements postsecondaires de par le monde, dont 25 au Canada, ont signé la lettre globale sur le climat, où l'on déclare une urgence climatique en reconnaissance de la nécessité d'un changement sociétal radical pour lutter contre la menace croissante du changement climatique. ■

CAUT Journal launched

CAUT has launched a new online refereed publication. The *CAUT Journal* is a forum for critically engaged articles on a wide range of topics related to academic staff, post-secondary education, labour and academic freedom. Editorial guidelines are available on the *CAUT Journal* website.

Four articles are currently available:

- *Getting Good Agreements: Does Third-Party Intervention Improve Faculty Union Contracts?* by Jennifer Dekker and Cecile Farnum
- *Academic Freedom: Freedom of Expression's Vulnerable Child* by Mark Gabbert
- *The Properties of Universities and Universities' Property – Academic Freedom, Freedom of Expression, and Accessing Campuses* by Sarah Hamill
- *Les limites de la liberté d'expression à l'Université* by Pierre Trudel

The Journal will post new articles throughout the year as they are accepted for publication. ■

Lancement du Journal de l'ACPPU

L'ACPPU a lancé une nouvelle publication en ligne dirigée par

un comité de lecture. Le *Journal de l'ACPPU* se veut une tribune d'articles véritablement engagés sur une vaste gamme de thèmes liés au personnel académique, à l'enseignement post-secondaire, au travail et à la liberté académique. Vous trouverez les Lignes directrices éditoriales sur le site web du *Journal de l'ACPPU*.

Actuellement, quatre articles sont disponibles :

- *Négocier de bonnes conventions : L'intervention d'une tierce partie améliore-t-elle les contrats négociés par un syndicat de professeurs?* par Jennifer Dekker et Cécile Farnum
- *La liberté académique, l'enfant vulnérable de la liberté d'expression,* par Mark Gabbert
- *Les propriétés des universités et le bien propre des universités – La liberté académique, la liberté d'expression et l'accès aux campus,* par Sarah Hamill
- *Les limites de la liberté d'expression à l'Université,* par Pierre Trudel

Tout au long de l'année, le *Journal* affichera les nouveaux articles acceptés pour publication. ■

CAUT townhall explores growing pressures on francophone post-secondary institutions

Participants at a virtual townhall on February 26 discussed how the pandemic has contributed to increasing pressures on francophone Canadian universities.

Yves Frenette, a professor at the University of Saint-Boniface and Canada Research Chair on Migration, Transfers and Francophone Communities, noted that even before the pandemic struck, francophone institutions in Canada were struggling against attacks on numerous fronts.

“Canadian Francophonies outside Quebec are served by 15 university institutions, of which only five are independent and entirely French-speaking. The pandemic has exacerbated the present problems: the increasing attacks against the missions of the universities, their autonomy, alongside the lack of transparency of administrators, coupled with indifference and growing hostility,” he said.

The results of underfunding and lack of collegial governance are illustrated in the recent insolvency declaration by Laurentian University.

“It has become increasingly difficult over the years to complete programs in French in certain fields, especially in the sciences,” said Jean-Charles Cachon, a professor in the Faculty of Management at Laurentian, and Treasurer of the Laurentian University Faculty Association. “We find ourselves in a current

situation with the announced suspension of 17 programs, nine of which were in French.”

Speakers described other actions that are undermining post-secondary French education for minority-language communities at locations across Canada, ranging from the Université de Moncton in New Brunswick, to Edmonton, where the Saint-Jean campus of the University of Alberta is situated.

“In Alberta, there is the economic argument – which is also used across the country. And we know that official language minorities, especially the francophone community, often bear the brunt of economic austerity programs,” said Stéphanie Chouinard, an assistant professor of political science at the Royal Military College of Canada. ■

Séance de discussion de l'ACPPU : Les pressions croissantes sur les établissements postsecondaires francophones

Les participants à une séance virtuelle de discussion de l'ACPPU tenue le 26 février se sont penchés sur le rôle de la pandémie dans les pressions croissantes que subissent les universités canadiennes francophones.

Yves Frenette, professeur à l'Université de Saint-Boniface et Chaire de recherche du Canada sur les migrations, les circulations et les communautés francophones, faisait remarquer que même avant que la pandémie ne frappe, les établissements francophones canadiens luttaient déjà contre des attaques sur de multiples fronts.

Il précise que les francophonies canadiennes hors Québec sont desservies par 15 établissements universitaires, dont cinq seulement sont indépendants et entièrement francophones. La pandémie a exacerbé les problèmes courants : les attaques croissantes contre les missions des universités et leur autonomie, en même temps que le manque de transparence des administrateurs, auxquels s'ajoutent l'indifférence et l'hostilité croissante.

Les conséquences du sous-financement et l'absence de gouvernance collégiale trouvent leur illustration dans la récente déclaration d'insolvabilité de l'Université Laurentienne.

« Il est devenu de plus en plus difficile, au fil des ans, de terminer des programmes en français dans certains domaines, notamment en sciences, disait M. Jean-Charles Cachon, professeur à la Faculté de gestion de l'Université Laurentienne et trésorier de l'Association des professeures et professeurs de l'Université Laurentienne. Nous nous retrouvons dans la situation actuelle, où on annonce la suspension de 17 programmes, dont neuf étaient en français. »

Les intervenants ont fait état d'autres actions qui minent l'enseignement postsecondaire en français pour les collectivités

linguistiques minoritaires en divers lieux du Canada, allant de l'Université de Moncton, au Nouveau-Brunswick, à Edmonton, siège du campus Saint-Jean de l'Université de l'Alberta.

En Alberta, on invoque l'argument économique – qu'on nous sert également dans l'ensemble du pays. Et nous savons que les minorités de langues officielles, particulièrement la communauté francophone, font souvent les frais des programmes d'austérité économique, estimait Stéphanie Chouinard, professeure adjointe en sciences politiques du Collège militaire royal du Canada. ■

Copyright at the Supreme Court

The Canadian Association of University Teachers and the Canadian Federation of Students (CFS) have been granted leave to intervene in a Supreme Court of Canada case about copyright. The case between York University and Access Copyright – a collective society under the *Copyright Act* – will be heard in May.

Access Copyright is aiming to set the terms and conditions, including royalty costs, for copyrighted content used in post-secondary education. It argues that copyright tariff payments are mandatory, regardless of whether institutions prefer to invest in open access, directly license materials from publishers or distributors, or deal fairly with some materials.

York University, on the other side, is asking the Supreme Court to declare that much of the copying on its campus is “fair dealing”. Copying that follows the University’s fair dealing guidelines, it argues, would not infringe copyright. York also argues that tariff payments and other terms and conditions are not mandatory.

The case has wound its way up through the courts for several years, with the most recent appeals court ruling in York University’s favour on the tariff issue but declining to endorse York’s fair dealing guidelines as always ensuring fairness.

CAUT and CFS will argue that mandatory tariffs and any restrictions on fair dealing will reduce the quality of education and research.

“Academic community norms, principles, and values, freedom to encourage learning, to disseminate knowledge, to embellish innovation, to openly exchange ideas, and to respect the work of others, these align well with the core principles of balanced and technologically neutral copyright law,” says CAUT Executive Director David Robinson.

More information about the case is available on the Supreme Court of Canada’s website. ■

La question du droit d'auteur à nouveau devant la Cour suprême

L’Association canadienne des professeures et professeurs

d'université (ACPPU) et la Fédération canadienne des étudiantes et étudiants (FCÉÉ) ont reçu l'autorisation d'intervenir dans une affaire devant la Cour suprême du Canada concernant le droit d'auteur. L'affaire opposant l'Université York à Access Copyright – une société de gestion en vertu de la *Loi sur le droit d'auteur* – sera entendue en mai.

L'organisme Access Copyright cherche à fixer les conditions, y compris les coûts des redevances, pour le contenu protégé par le droit d'auteur utilisé dans les établissements d'éducation postsecondaire. Il fait valoir que le paiement des droits d'auteur est obligatoire, peu importe si les établissements préfèrent investir dans le libre accès, le matériel sous licence directe des éditeurs ou des distributeurs, ou utiliser du matériel de manière équitable.

L'Université York, de son côté, demande à la Cour suprême de déclarer qu'une grande partie des activités de reproduction sur son campus constituent une «utilisation équitable». Les activités de reproduction qui suivent les Lignes directrices sur l'utilisation équitable de l'Université ne violeraient pas le droit d'auteur, selon l'Université. Cette dernière soutient également que le paiement des tarifs et les autres conditions ne sont pas obligatoires.

L'affaire est devant les tribunaux depuis plusieurs années. La plus récente décision de la Cour d'appel a donné raison à l'Université York sur la question des tarifs, mais a refusé de reconnaître que les Lignes directrices sur l'utilisation équitable de l'Université York garantissaient toujours une pratique équitable.

L'ACPPU et la FCÉÉ soutiendront que les tarifs obligatoires et toute restriction à l'utilisation équitable réduiront la qualité de l'enseignement et de la recherche.

«Les normes, les principes et les valeurs de la collectivité universitaire, la liberté d'encourager l'apprentissage, de diffuser le savoir, de valoriser l'innovation, d'échanger ouvertement des idées et de respecter le travail d'autrui, tout cela cadre bien avec les principes fondamentaux d'une loi sur le droit d'auteur équilibrée et technologiquement neutre», déclare le directeur général de l'ACPPU, David Robinson.

De plus amples renseignements sur cette affaire sont disponibles sur le site web de la Cour suprême du Canada. ■



American Association of University Professors Censure list

Investigations by the American Association of University Professors of the administrations of the institutions listed to the right show that, as evidenced by a past violation, they are not observing the generally recognized principles of academic freedom and tenure approved by AAUP, the Association of American Colleges and Universities, and more than 240 other professional and educational organizations which have endorsed the *1940 Statement of Principles on Academic Freedom and Tenure* (available online at AAUP.org).

This list is published for the purpose of informing AAUP members, the profession at large, and the public that unsatisfactory conditions of academic freedom and tenure have been found to prevail at these institutions. Names are placed on or removed from this censure list by vote of AAUP's annual meeting.

Placing the name of an institution on this list does not mean that censure is visited either upon the whole of the institution or upon the faculty, but specifically upon its present administration. The term "administration" includes the administrative officers and the governing board of the institution. This censure does not affect the eligibility of nonmembers for membership in AAUP, nor does it affect the individual rights of members at the institution in question.

Members of AAUP have often considered it to be their duty, in order to indicate their support of the principles violated, to refrain from accepting appointment to an institution so long as it remains on the censure list. Since circumstances differ widely from case to case, AAUP does not assert that such an unqualified obligation exists for its members; it does urge that, before accepting appointments, they seek information on present conditions of academic freedom and tenure from AAUP (1133 19th Street, NW, Suite 200, Washington, DC 20036) and prospective departmental colleagues. AAUP leaves it to the discretion of the individual, possessed of the facts, to make the proper decision.

The list contains only administrations which are still under censure (many others have been removed from the list after improving their practices and procedures). The censured administrations, with dates of censoring, are listed to the right. Reports through 2009 were published as indicated by the *AAUP Bulletin* or *Academe* citation that follows each institution listed. Starting in 2010, detailed reports have been published online at AAUP.org and in print in the *Bulletin of the AAUP*.

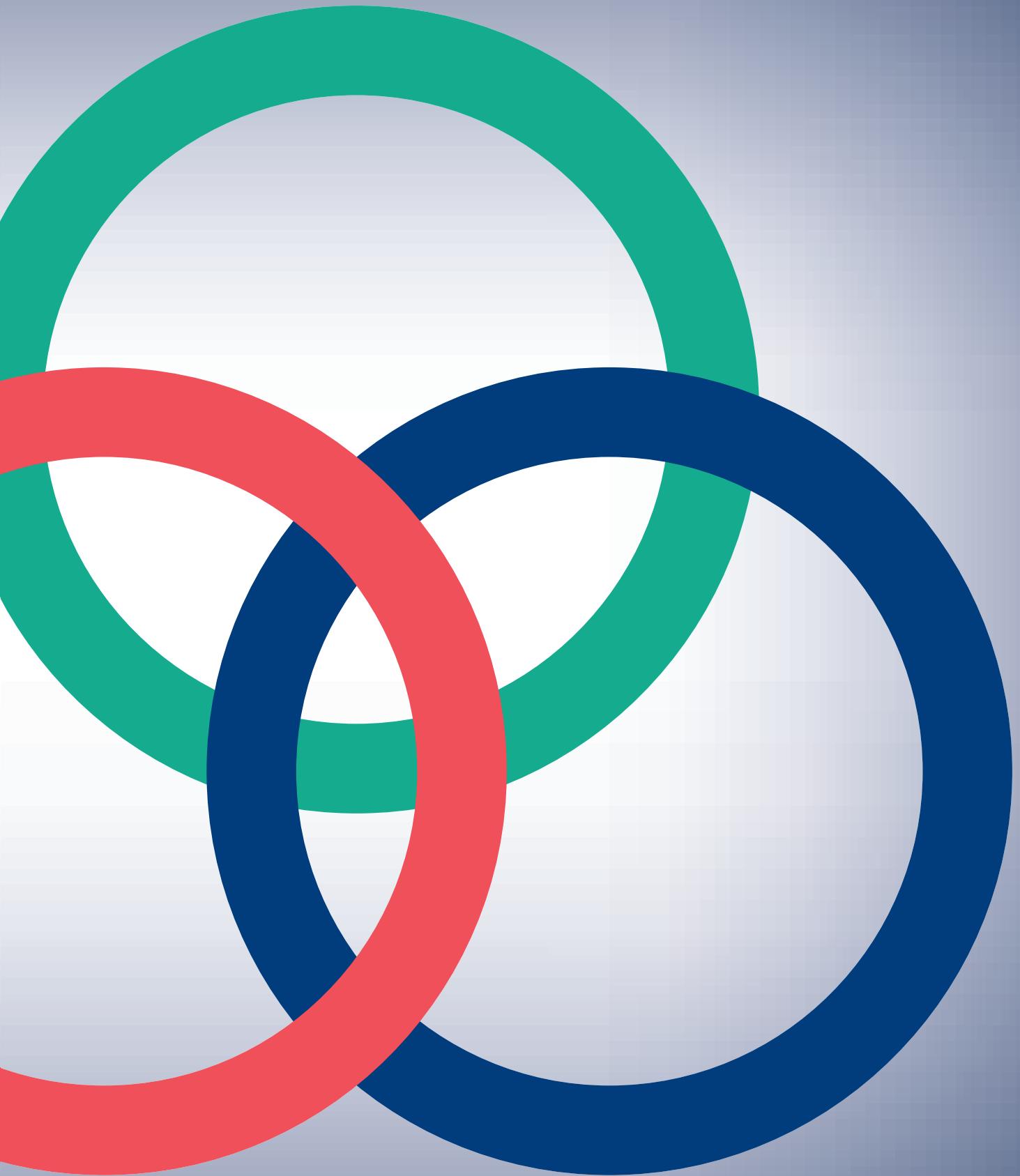
Frank Phillips College Texas / December 1968 (433-38)	1969
Concordia Seminary Missouri / April 1975 (49-59)	1975
Murray State University Kentucky / December 1975 (322-28)	1976
State University of New York / August 1977 (237-60)	1978
Nichols College Massachusetts / May 1980 (207-12)	1980
American International College Massachusetts / May-June 1983 (42-46)	1983
Talladega College Alabama / May-June 1986 (6a-14a)	1986
Pontifical Catholic University of Puerto Rico / May-June 1987 (33-38)	1987
Husson University Maine / May-June 1987 (45-50)	1987
Hillsdale College Michigan / May-June 1988 (29-33)	1988
Southeastern Baptist Theological Seminary North Carolina / May-June 1989 (35-45)	1989
The Catholic University of America District of Columbia / September-October 1989 (27-40)	1990
Dean College Massachusetts / May-June 1991 (27-32)	1992
Baltimore City Community College Maryland / May-June 1992 (37-41)	1992
Loma Linda University California / May-June 1992 (42-49)	1992
North Greenville College South Carolina / May-June 1993 (54-64)	1993
Savannah College of Art and Design Georgia / May-June 1993 (65-70)	1993
University of Bridgeport Connecticut / November-December 1993 (37-45)	1994
Benedict College South Carolina / May-June 1994 (37-46)	1994
Bennington College Vermont / March-April 1995 (91-103)	1995
Alaska Pacific University / May-June 1995 (32-39)	1995
National Park College Arkansas / May-June 1996 (41-46)	1996
Saint Meinrad School of Theology Indiana / July-August 1996 (51-60)	1997
Minneapolis College of Art and Design Minnesota / May-June 1997 (53-58)	1997
Brigham Young University Utah / September-October 1997 (52-71)	1998
University of the District of Columbia / May-June 1998 (46-55)	1998
Lawrence Technological University Michigan / May-June 1998 (56-62)	1998
Johnson and Wales Rhode Island / May-June 1999 (46-50)	1999
Albertus Magnus College Connecticut / January-February 2000 (54-63)	2000
Charleston Southern University South Carolina / January-February 2001 (63-77)	2001
University of Dubuque Iowa / September-October 2001 (62-73)	2002
Meharry Medical College Tennessee / November-December 2004 (56-78)	2005
University of the Cumberlands Kentucky / March-April 2005 (99-113)	2005
Virginia State University / May-June 2005 (47-62)	2005
Bastyr University Washington / March-April 2007 (106-120)	2007
Cedarville University Ohio / May-June 2009 (58-84)	2009
Nicholls State University Louisiana / November-December 2008 (60-69)	2009
North Idaho College / May-June 2009 (85-92)	2009
Clark Atlanta University Georgia / February 2010	2010
University of Texas Medical Branch at Galveston / April 2010	2010
Bethune Cookman University Florida / October 2010	2011
Louisiana State University, Baton Rouge / July 2011	2012
Northwestern State University of Louisiana / April 2012	2012
Southeastern Louisiana University / April 2012	2012
National Louis University Illinois / April 2013	2013
Southern University, Baton Rouge Louisiana / April 2013	2013
Northeastern Illinois University / December 2013	2014
University of Texas M.D. Anderson Cancer Centre / April 2015	2015
University of Southern Maine / May 2015	2015
Felician College New Jersey / May 2015	2015
College of Saint Rose New York / May 2016	2016
University of Missouri (Columbia) / May 2016	2016
Community College of Aurora Colorado / March 2017	2017
Spalding University Kentucky / May 2017	2017
University of Nebraska-Lincoln / May 2018	2018
St. Edward's University Texas / October 2018	2019
Nunez Community College Louisiana / February 2019	2019
Pacific Lutheran University Washington / January 2020	2020

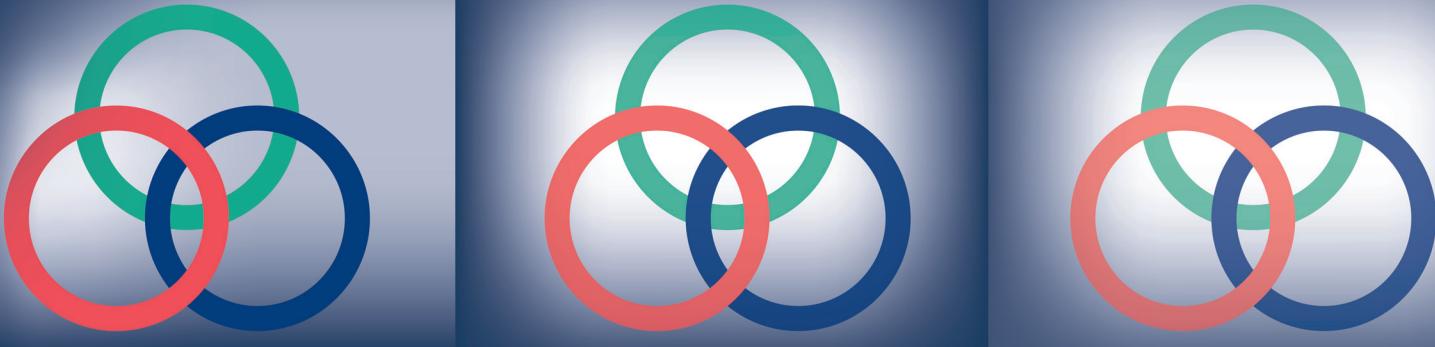
ON THE COVER

Laurentian in crisis

EN COUVERTURE

La Laurentienne en crise





In an unprecedented move, Laurentian University was granted court-ordered insolvency protection on February 1 under the federal *Companies' Creditors Arrangement Act* (CCAA). The news immediately sent shockwaves across the campus and throughout the wider community, although it followed years of warning signs and charges by the academic staff association of administrative mismanagement, including lack of transparency and breaches of shared governance.

Fabrice Colin, President of the Laurentian University Faculty Association (LUFA), says he was stunned by the news and found out about the University's CCAA order at the same time everyone else did: through an emailed statement by Laurentian President Robert Haché.

"We kept asking for proof of the financial crisis for nearly a year, which the Administration refused to provide. We have a very clear financial exigency process outlined in our collective agreement that allows us to sit down at the table, examine any significant financial challenges facing the university, and figure out a sustainable way forward," Colin notes. "Instead,

“

We kept asking for proof of the financial crisis for nearly a year, which the Administration refused to provide.

they took this public institution into costly court proceedings specifically designed for private companies. It is entirely inappropriate."

Court documents filed by the University and accounting firm Ernst&Young show that the institution is facing a "severe liquidity crisis", having run operational deficits since 2014 "in the millions of dollars."

Le 1^{er} février, dans un geste sans précédent, l'Université Laurentienne s'est placée sous la protection de la *Loi sur les arrangements avec les créanciers des compagnies* (LACC) en vertu d'une ordonnance de la cour. La nouvelle a immédiatement provoqué une onde de choc sur le campus et dans l'ensemble de la collectivité, bien qu'elle fasse suite à des années de signes avant-coureurs et d'accusations de mauvaise gestion administrative, notamment d'un manque de transparence et des violations de la gouvernance collégiale, portées par l'association du personnel académique.

Fabrice Colin, président de l'Association des professeures et professeurs de l'Université Laurentienne (APPUL), dit qu'il a été stupéfait par la nouvelle et qu'il a appris l'annonce de l'ordonnance en vertu de la LACC obtenue par l'Université en même temps que tout le monde : en lisant la déclaration du recteur de la Laurentienne, Robert Haché, envoyée par courriel.

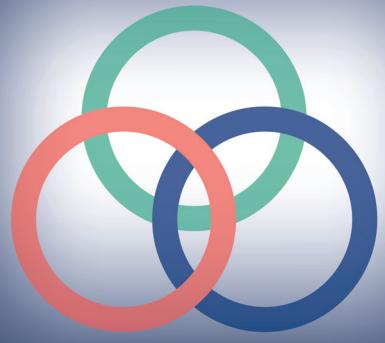
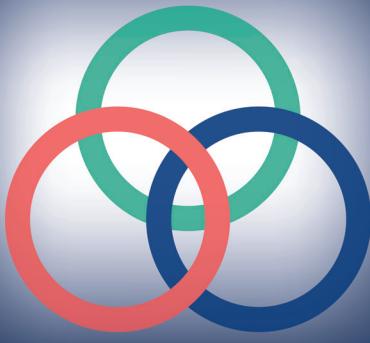
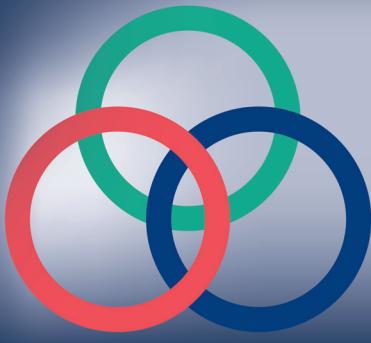
« Nous avons demandé avec insistance des preuves de la crise financière pendant près d'un an, ce que l'administration a refusé de fournir. Nous avons des procédures très claires en cas de nécessité financière énoncées dans notre convention collective qui nous permettent de nous asseoir à la table, d'examiner tout problème financier important auquel l'Université

est confrontée et de trouver une solution durable pour l'avenir, note M. Colin. Au lieu de recourir à ces procédures, l'administration a entraîné cet établissement public dans des procédures judiciaires coûteuses spécialement conçues pour les entreprises privées. C'est tout à fait inapproprié. »

Les documents judiciaires déposés par l'Université et le cabinet comptable Ernst & Young montrent que l'établissement fait face à une « grave crise de liquidités », ayant enregistré depuis 2014 des déficits de son budget de fonctionnement « de plusieurs millions de dollars ».

Les documents brossent également un tableau désastreux du gouffre financier dans lequel se trouvait la Laurentienne : elle n'aurait pas été en mesure de remplir ses obligations salariales à la fin du mois de février. Le processus de la LACC permet à la Laurentienne d'emprunter des fonds pour poursuivre ses activités pendant qu'une médiation a lieu dans le cadre de la procédure judiciaire afin d'établir un plan de restructuration.

Les détails concernant les déficits de son budget de fonctionnement d'une année à l'autre présentés dans les documents judiciaires brossent un tableau très différent de celui précédemment peint par les administrateurs. En 2017, l'Université a annoncé un budget équilibré « pour la septième année consécutive », puis à nouveau en 2019.



The documents also paint a dire picture of how close to the financial abyss Laurentian teetered: it would not have been able to meet payroll obligations by the end of February. The CCAA process allows Laurentian to borrow funds to continue operations while a mediation pursuant to the court proceedings takes place to come up with a plan to restructure.

The details about the year-over-year operational deficits highlighted in the court documents paint a very different picture than that previously portrayed by senior administrators. In 2017, the University announced a balanced budget “for the seventh consecutive year”, and then again in 2019.

Another surprise is that research grants are gone, the funds co-mingled with general expenditures and used for day-to-day operations.

CAUT President Brenda Austin-Smith says the University’s refusal to invoke the financial exigency provisions in the collective agreement raise grave concerns about academic freedom and tenure.

“Tenure, collegial governance and financial exigency

clauses are critically important to protect academic freedom, which in turn protects quality education and research,” says Austin-Smith. “These principles are essential to the university structure but are foreign to the CCAA process.”

LUFA has questioned some of the enrolment and staffing assumptions underlying the administration’s report to the Court.

The Common Universities Data Ontario (CUDO) records indicate the number of Laurentian students has not changed significantly in the past decade. Total enrolment in 2010 stood at 6,205 full-time and 2,048 part-time undergrads. For 2018, the latest available data, there were 6,156 full-time and 1,774 part-time undergrads.

Meanwhile, the number of full-time academic staff have significantly decreased, falling from 420 in 2010 to 344 in 2020 according to University President Robert Haché’s own affidavit submitted to the court.

Colin says the real culprit behind the debacle is decades of provincial and federal underfunding, coupled with bad decisions



Nous avons demandé avec insistance des preuves de la crise financière pendant près d'un an, ce que l'administration a refusé de fournir.

Autre surprise : les subventions de recherche ont disparu, les fonds étant mélangés aux dépenses générales et utilisés pour les opérations quotidiennes.

La présidente de l’ACPPU, Brenda Austin-Smith, affirme que le refus de l’Université d’invoquer la clause de nécessité financière énoncée dans la convention collective soulève de graves préoccupations quant à la liberté académique et à la permanence.

« La permanence, la gouvernance collégiale et la clause de nécessité financière sont d’une importance capitale pour la

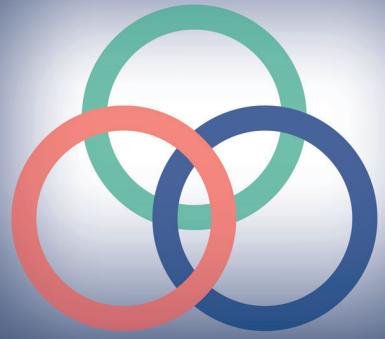
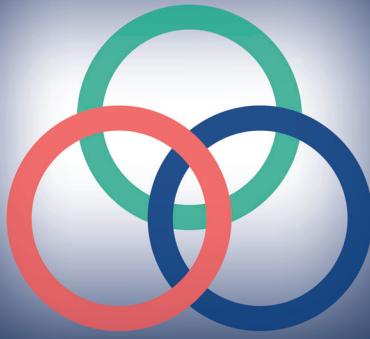
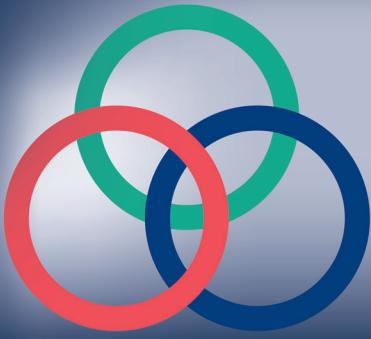
protection de la liberté académique, qui protège à son tour la qualité de l’enseignement et de la recherche, déclare M^{me} Austin-Smith. Ces principes sont essentiels à la structure universitaire, mais n-existent pas dans le cadre des procédures en vertu de la LACC. »

L’APPUL a remis en question certains postulats relatifs aux inscriptions et à la dotation en personnel qui sous-tendent le rapport de l’administration à la Cour.

Les registres des Données universitaires communes de l’Ontario (DUCO) indiquent que le nombre d’étudiants de la Laurentienne n’a pas changé de façon significative au cours de la dernière décennie. En 2010, le nombre total d’inscriptions s’élevait à 6 205 étudiants de premier cycle à temps plein et à 2 048 à temps partiel. Tandis qu’en 2018, date des dernières données disponibles, il y avait 6 156 étudiants à temps plein et 1 774 étudiants à temps partiel.

Entre-temps, le nombre de membres du personnel académique à temps plein a considérablement diminué, passant de 420 en 2010 à 344 en 2020 selon la déclaration sous serment du recteur de l’Université, Robert Haché, déposée à la Cour.

Selon M. Colin, le problème du sous-financement provincial et fédéral qui dure depuis des décennies est le véritable



taken by senior administrators and the Board of Governors.

“There was a lack of transparency and accountability, and really poor decisions that were made regarding campus modernization,” Colin says. “The government appoints five representatives to Laurentian’s Board of Governors, who should have been providing oversight in sound governance, not joining with senior administrators and other Board members in making irresponsible financial decisions. They closed their eyes to all the warning signs, for all these years.”

The situation at Laurentian is a rallying cry for all academic staff and their associations to defend and strengthen the shared governance oversight of their universities and colleges, including with respect to matters of budget and finance, according to Robin Whitaker and Marc Schroeder, co-chairs of the CAUT Ad Hoc Working Group on Governance.

“All too often, Boards and administrators claim that these issues are not senate or academic staff business. The Laurentian example is a striking illustration of why that argument is bogus. Rather than treat it as an exception however, we should

take Laurentian as a cautionary tale about the dangers of a corporatized approach to higher education for institutions right across the country,” says Whitaker.

It also underlines the erosion of public funding across the sector. Confounding to many is the Ontario government’s refusal to intervene, by providing temporary relief funds to the beleaguered institution, and funding to ensure the longer-term stability of post-secondary education throughout the province.

Following a motion by Sudbury City Council, Mayor Brian Bigger wrote to Premier Doug Ford and Ross Romano, Ontario’s Minister of Colleges and Universities, to signal the need for more adequate funding and to highlight the value that Laurentian brings to the community.

“With over 850 employees and more than 6,000 students living and working in our community, Laurentian University certainly has a significant impact on our local economy, and it is socially and culturally important...which is immeasurable, ... reflected in the ongoing commitments to reconciliation

coupable de cette débâcle, associé à de mauvaises décisions prises par les membres de la haute direction et le Conseil des gouverneurs.

« Il y a eu un manque de transparence et de responsabilisation, et de très mauvaises décisions ont été prises concernant la modernisation du campus, a déclaré M. Colin. Le gouvernement a nommé cinq représentants au Conseil des gouverneurs de la Laurentienne, qui auraient dû assurer la surveillance d'une saine gouvernance et non se joindre à la haute direction et aux autres membres du Conseil pour prendre des décisions financières irresponsables. Ils ont fermé les yeux sur tous les signes avant-coureurs, pendant toutes ces années. »

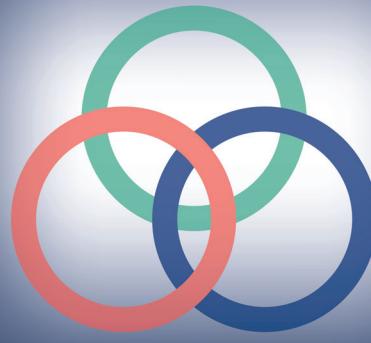
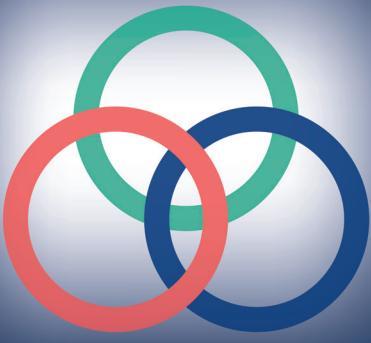
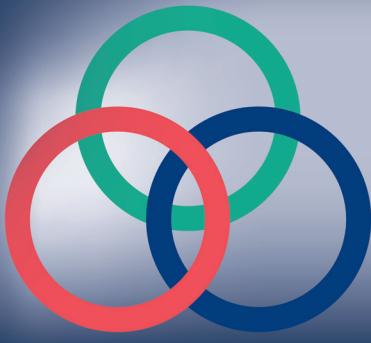
La situation à la Laurentienne est un véritable cri de ralliement pour tous les membres du personnel académique et leurs associations, qui doivent défendre et renforcer la surveillance de la gouvernance collégiale de leurs universités et collèges, notamment en ce qui concerne les questions de budget et de finances, selon Robin Whitaker et Marc Schroeder, co-présidents du Groupe de travail spécial sur la gouvernance de l'ACPPU.

« Trop souvent, les membres des conseils des gouverneurs et les administrateurs prétendent que ces questions ne concernent pas les membres du Sénat ou le personnel académique.



Le refus de l'Université d'invoquer la clause de nécessité financière énoncée dans la convention collective soulève de graves préoccupations quant à la liberté académique et à la permanence.

L'exemple de la Laurentienne illustre de façon frappante pourquoi cet argument ne tient pas la route. Cependant, plutôt que de traiter l'exemple de la Laurentienne comme une exception, nous devrions le considérer comme une mise en garde contre les dangers d'une approche corporatiste à l'égard de l'éducation postsecondaire dans les établissements partout au pays», avertit M^{me} Whitaker.



“

The University's refusal to invoke the financial exigency provisions in the collective agreement raise concerns about academic freedom and tenure.

with Indigenous people, the vibrancy of Franco-Ontarian culture fostered on campus, and largest number of first-generation students enrolled, in fact the largest share of any university in the province.”

Cette situation illustre également à quel point le financement public destiné à l'ensemble du secteur de l'éducation postsecondaire s'est érodé. Nombreux sont ceux qui s'étonnent du refus du gouvernement de l'Ontario d'intervenir en fournit des fonds de secours temporaires à cet établissement attaqué de toutes parts et des fonds pour assurer la stabilité à long terme de l'éducation postsecondaire dans toute la province.

À la suite d'une motion adoptée au Conseil municipal de Sudbury, le maire Brian Bigger a écrit au premier ministre Doug Ford et à Ross Romano, ministre des Collèges et Universités de l'Ontario, pour signaler la nécessité d'un financement plus important et souligner la valeur que la Laurentienne apporte à la collectivité.

«Avec plus de 850 employés et plus de 6 000 étudiants vivant et travaillant dans notre collectivité, l'Université Laurentienne a certainement un impact significatif sur notre économie locale, et son importance sociale et culturelle [...] est incommensurable, comme en témoignent notamment les engagements continus envers la réconciliation avec les peuples autochtones, le dynamisme de la culture franco-ontarienne sur le campus, et le plus grand nombre d'étudiants de première génération inscrits, représentant en fait la plus grande propor-

In 2019, the Ford government cut tuition at universities and colleges across the province by ten per cent but failed to boost funding to make up for the reduction in tuition revenues. This followed years of public funding not keeping up with enrolment: Ontario provides the lowest per-student university funding in Canada.

But the federal government also has a role to play in saving Laurentian says CAUT's Austin-Smith.

“Laurentian University is vitally important for its research and educational contributions to Northern Ontario, its commitment to reconciliation through supporting Indigenous students and programs, and its contribution to the vitality of a minority official-language community,” Austin-Smith points out. “Without emergency funding, Laurentian will face deep cuts to staff and programs, threatening its longer-term viability.”

The first phase of the CCAA process is set to wrap-up mid-April. ■

tion de toutes les universités de la province.»

En 2019, le gouvernement Ford a réduit de 10 % les frais de scolarité dans les universités et les collèges de la province, mais a refusé d'augmenter le financement pour compenser la réduction des revenus tirés des frais de scolarité. Cette réduction faisait suite à des années où le financement public ne suivait pas le rythme des inscriptions : l'Ontario fournit le plus faible financement universitaire par étudiant au Canada.

Mais le gouvernement fédéral a également un rôle à jouer pour sauver la Laurentienne, selon M^{me} Austin-Smith de l'ACPPU.

«L'Université Laurentienne est d'une importance vitale en raison de ses contributions à la recherche et à l'éducation dans le Nord de l'Ontario, de son engagement envers la réconciliation en soutenant les étudiants et les programmes autochtones, et de sa contribution à la vitalité d'une communauté de langue officielle en situation minoritaire, souligne M^{me} Austin-Smith. Sans un financement d'urgence, la Laurentienne devra faire face à des coupes sombres dans son personnel et ses programmes, menaçant ainsi sa viabilité à plus long terme.»

La première phase de la procédure entamée en vertu de la LACC devrait être terminée à la mi-avril. ■

From the Bulletin archives Souvenir des archives du Bulletin

CAUT Bulletin March 2006 *Bulletin de l'ACPPU mars 2006*



Higher education leaders, premiers push for more federal funding

Canada's provincial and territorial premiers invited more than 300 stakeholders to a national summit on post-secondary education and skills in Ottawa last month. The summit, called Competing for Tomorrow, was organized by the Council of the Federation of Canada and hosted by Ontario Premier Dalton McGuinty and Quebec Premier Jean Charest.

McGuinty and Charest described the meeting as an opportunity for higher education leaders, including student, college, university, business and labour representatives, to bring their "experience and leadership to the development of a path forward in post-secondary education and training."

CAUT executive director James Turk said the Ottawa meeting was an important event because it gave participants an opportunity to work together to improve the situation. "The good news is the premiers spoke with one voice about post-secondary education being a top priority for their governments and about the necessity of it being a top priority for the federal government," Turk said after the meeting.

He said summit participants' discussion groups brought forward a number of recommendations on developing a pan-Canadian strategy for post-secondary education. The most widely supported was a demand that the federal government introduce a dedicated transfer for post-secondary education and increase the amount of its cash transfer by \$4.9 billion.

Most of the Feb. 24 summit meeting was spent in small discussion groups that considered issues of access, financing, research capacity, labour force participation, skills training and the needs of rural and northern areas. ■

Intervenants et politiciens visent les mêmes objectifs

Les premiers ministres provinciaux et territoriaux du Canada ont invité plus de 300 intervenants à un sommet pancanadien sur l'éducation postsecondaire et la formation professionnelle à Ottawa le mois dernier. Intitulé *Préparer l'avenir*, le sommet a été organisé par le Conseil de la fédération et présenté par les premiers ministres de l'Ontario, Dalton McGuinty, et du Québec, Jean Charest.

Dalton McGuinty et Jean Charest ont qualifié la rencontre d'occasion pour les chefs de file du milieu de l'enseignement supérieur, notamment les représentants de la population étudiante, de collèges, d'universités, d'entreprises et de syndicats, de mettre en commun leur expérience et leadership «afin de contribuer à paver la voie de l'avenir en matière d'éducation postsecondaire et de formation professionnelle».

Selon le directeur général de l'ACPPU, James Turk, la rencontre d'Ottawa était un événement important en ce sens qu'elle donnait aux participants la possibilité de collaborer à améliorer la situation. «La bonne nouvelle, c'est que les premiers ministres ont convenu unanimement de l'importance de placer l'éducation postsecondaire en tête des priorités de leurs gouvernements et de la nécessité pour le gouvernement fédéral de faire de même», a-t-il déclaré à l'issue de la rencontre.

De poursuivre le directeur général, les groupes de discussion composés de participants ont formulé un certain nombre de recommandations liées à l'élaboration d'une stratégie pancanadienne d'enseignement postsecondaire. La plus populaire de ces recommandations appelait le gouvernement fédéral à établir un paiement de transfert réservé à l'éducation postsecondaire et à augmenter de 4,9 milliards de dollars le montant de son transfert de fonds.

Le sommet du 24 février s'est principalement articulé autour de discussions en petits groupes sur les thèmes de l'accès, du financement, de la capacité de recherche, de la participation au marché du travail, de la formation professionnelle et des besoins des régions rurales et du Nord. ■

To read the full article that appeared in the CAUT Bulletin March 2006 issue visit www-archive.caut.ca.

Pour lire l'article complet publié dans le *Bulletin de l'ACPPU mars 2006*, veuillez visiter www-archive.caut.ca/fr.

Présentation du *Journal de l'ACPPU*

Nouveaux articles

- *Négocier de bonnes conventions : L'intervention d'une tierce partie améliore-t-elle les contrats négociés par un syndicat de professeurs?* par Jennifer Dekker et Cécile Farnum
- *La liberté académique, l'enfant vulnérable de la liberté d'expression,* par Mark Gabbert
- *Les propriétés des universités et le bien propre des universités – La liberté académique, la liberté d'expression et l'accès aux campus,* par Sarah Hamill
- *Les limites de la liberté d'expression à l'Université,* par Pierre Trudel



Le *Journal de l'ACPPU* sollicite des contributions

Vous écrivez sur des sujets liés au personnel académique, au secteur postsecondaire, au travail et à la liberté académique?

Contribuez à notre journal dirigé par un comité de lecture.

Journal.caution.ca

University survey shows how COVID-19 pandemic is hampering career progress for women and racialized faculty



by JENNIFER DAVIS

Since the onset of the COVID-19 pandemic, university faculty across Canada have been looking for ways to keep doing high-quality research and adapt to online teaching. The uncertainty of what a new normal will resemble, and the restrictions it imposes, underscore the importance of data to inform university responses.

For many university faculty, new pandemic guidelines resulted in immediate loss of access to research facilities, research participants, community partners, research-related travel, personnel or equipment. These changes came to a sector operating in an environment of finite and constrained resources with faculty experiencing occupational health impacts such as high stress.

With colleagues, I conducted a nationwide survey that aimed to understand the broader health, social, well-being and research-related effects of the COVID-19 pandemic on tenured and tenure-track faculty in public Canadian universities.

One of the early stories of the COVID-19 pandemic was that it was a leveller, ignoring social status, ethnic status, biological sex- or gender-identity.

But our study found that the COVID-19 pandemic has differentially impacted the health, social well-being and research activity of faculty employed by public Canadian universities. Our research found the pandemic has had a disproportionately negative effect on women and racialized faculty. We think universities should

urgently take measures to ensure they are not unfairly disadvantaged in their career progression.

Respondents from all provinces

We recruited survey participants via direct emails to public Canadian universities, and through snowball sampling using social media such as Twitter. Six-hundred and ninety-six faculty completed the survey. Fifty-two per cent of participants identified their biological sex as female, 45 per cent as male and three per cent reported: “prefer not to say / other.” Fifteen per cent (105 people) reported minority status based on race. All provinces in Canada were represented in the survey.

The average age of participants was 48 years and 58 per cent were married. Ten per cent of respondents held senior leadership positions. Ninety per cent were professors: assistant (29 per cent), associate (31 per cent) or full (30 per cent).

We asked faculty to classify physical activity changes during the pandemic as decreased, no change or increased. Almost half (47 per cent) reported decreases in physical activity. Similarly, 56 per cent felt socially supported and 50 per cent felt supported in their health and wellness.

We ran statistical analyses comparing men and women as well as individuals who were racialized and non-racialized. Substantially fewer women felt supported for their health and wellness from their university. Women and racialized faculty reported higher levels of stress and social isolation, and lower well-being.

Increased productivity among men

The majority of faculty (79 per cent) reported a pandemic-related disruption to balancing usual work demands with those outside of work.

We asked faculty how the pandemic had affected their research productivity by reporting decreased, no change or increased. Approximately half (53 per cent) of faculty reported less research productivity, with a greater proportion (64 per cent) of racialized faculty reporting reduced research productivity.

Most (73.3 per cent) faculty who reported increased productivity during the pandemic were men.

These data emphasize a disproportionate toll on women and racialized people. Women and racialized people experienced a higher proportion of negative impacts on health, social well-being, research activity and loss of productivity.

Caregiving, funding discrepancies

There were also gender-based discrepancies with funding and caregiving. Specifically, 71 to 75 per cent of women, compared with 25 to 29 per cent of men, reported limited access to external or internal funding. Sixty-eight per cent of women, compared with 32 per cent of men, reported family caregiver challenges.

Some faculty underscored the significant exhaustion, burnout and burden associated with caregiving:

“Emotionally, physically and mentally exhausted trying to keep the same level of productivity, while caring for and schooling two elementary school aged

boys ... and being a single parent.”

Our data point to a call for urgent and equitable action by faculty, leaders in universities and governments. Action to rectify inequity requires equitable representation at all levels of the university community to provide additional support to faculty research infrastructure and research capacity.

Recommendations to universities

We recommend a collaboration between HR, faculty associations and faculty at all stages of careers. They could work together to create a database that is updated in real-time to assess and monitor ongoing pandemic impacts on faculty conducting research.

The idea would be for Canadian universities to collect longitudinal data about their faculty on the effects of COVID-19 on fields of research, career progress, health and wellness. This database could serve as a monitoring tool to improve areas devoid of support. In turn, this evidence may allow universities evaluate and refine their policies and supports.

We recommend that universities pay attention to fairness and equity issues pertaining to faculty career progression and bear in mind pandemic effects. Faculty experience less burnout when processes overseeing their performance review are perceived as fair.

Annual reviews as well as tenure and promotion processes may need to be adjusted to account for the loss of productivity. Adjustments may not be as simple as extending the tenure-clock for junior faculty. Universities may need to consider new evaluation frameworks.

We recommend universities take an active approach to optimize working conditions by supporting faculty health and well-being. This could include HR departments overseeing the regular confidential monitoring of health and social wellness using online surveys on a quarterly basis, with the responses anonymized. HR could identify those not doing well and offer access to the appropriate supports.

At universities, supporting mental health and social well-being of individuals requires an individualized approach.

A “one size fits all” approach will likely be insufficient within each university. Therefore, we suggest every university consider a multidisciplinary approach to address all employees’ needs equitably.

This could include dedicated professionals that are equipped to provide individualized intervention strategies that may include counselling, health care professional referrals, personal goal setting and/or health coaching.

Together, through proactive, evidence-informed decision-making and active collaboration, universities have an opportunity to ensure that faculty members’ career progression is equitable. ■

Jennifer Davis is a Michael Smith Foundation for Health Research Career Scholar. Eric Li, Gino DiLabio, Mary Butterfield, Barbara Marcolin and Nithi Sangunthunam were collaborators in this research.

This article was originally published March 2, 2021 in *The Conversation* (<https://theconversation.com/university-survey-shows-how-covid-19-pandemic-is-hampering-career-progress-for-women-and-racialized-faculty-153169>).

THE CONVERSATION

CAREERS ONLINE! CARRIÈRES EN LIGNE !

**Academic
Work.ca**

Browse our job postings.

**Travail
académique.ca**

Parcourez nos offres d'emploi.

EDUCATORS SAVE IN SMART WAYS.



LES ÉDUCATEURS ÉCONOMISENT INTELLIGEMMENT.

When it comes to saving money, CAUT members enjoy preferred savings in car insurance and access to extra perks, like:

- In-classroom coverage for personal belongings
- 24/7 Emergency Claims Service
- First Claim Forgiveness
- AIR MILES® Reward Miles[‡]

Just by calling for a quote, you'll be entered for a chance to win a \$20,000 cash prize![†]

Call today to find out how Johnson can help you save on your home and car insurance.

1.855.616.6708

Johnson.ca/educator
Johnson.ca/editeur

Johnson Assurance est un nom commercial de Johnson Inc. («JI»), un intermédiaire d'assurance agréé qui fait affaire sous le nom de Services d'assurance Johnson en Colombie-Britannique et Johnson Inc. au Manitoba. Au Québec, les politiques d'assurance habitation et auto sont souscrites auprès de la Royal & Sun Alliance du Canada, société d'assurances («RSA»), qui en outre traite les demandes de règlement, et dans le reste du Canada, elles sont principalement souscrites auprès d'Unifund, Compagnie d'Assurance («UCA»), qui elle aussi traite les demandes de règlement. Les garanties et avantages décrits ne s'appliquent qu'aux politiques d'assurance souscrites auprès d'UCA ou de la RSA. L'assurance autonome pas offerte en Colombie-Britannique, en Saskatchewan ni au Manitoba. Les assurances habitation et auto ne sont pas offertes au Nunavut. JI, RSA et UAC sont des filiales apparentées. Des critères d'admissibilité, des restrictions, des exclusions ou des frais supplémentaires peuvent s'appliquer ou varier selon la province ou le territoire. [‡]Les milles de récompense AIR MILES^{MD} ne sont accordés qu'au titre des politiques ordinaires d'assurance habitation et auto souscrites auprès d'UCA ou de la RSA (au Québec). Lors d'un paiement de primes, un (1) mille de récompense est accordé pour chaque tranche de 20\$ de prime (taxes incluses). Les milles de récompense ne sont pas offerts en Saskatchewan ni au Manitoba et sont limités à 15 milles de récompense AIR MILES par mois, par police d'assurance pour les résidents du QC. [†]MD/MD Marque déposée/de commerce d'AM Royalties Limited Partnership, employée en vertu d'une licence par LoyaltyOne, Co. et Johnson (au nom d'UAC), et au Québec, RoinsFinancial Services Limited. ^{*AUCUN ACHAT N'EST NÉCESSAIRE}. Le concours se déroule du 1^{er} mai 2020 au 30 avril 2021 et est ouvert à tous les résidents autorisés du Canada (excluant Nunavut), ayant atteint l'âge de la majorité dans leur province ou territoire de résidence et qui sont membres d'un groupe reconnu de JI (sauf les membres d'un groupe du secteur des soins de santé), avec lequel JI a conclu une convention d'assurance. Un (1) prix à gagner : 20 000 \$ CA. Des conditions ou restrictions peuvent être appliquées. Les chances de gagner dépendent du nombre de bulletins de participation admissibles reçus. Un test d'aptitude en mathématiques est requis. Règlement : johnson.ca/argent2020

Johnson Insurance is a trademark of Johnson Inc. («JI»), a licensed insurance intermediary, and operates as Johnson Insurance Services in British Columbia and Johnson Inc. in Manitoba. Home and car policies underwritten, and claims handled, by Royal & Sun Alliance Insurance Company of Canada («RSA») in Quebec and primarily underwritten, and claims handled, by Unifund Assurance Company («UAC») in the rest of Canada. Described coverage and benefits applicable only to policies underwritten by UAC or RSA. Car insurance not available in BC, SK or MB. Home and car insurance not available in NU. JI, RSA and UAC share common ownership. Eligibility requirements, limitations, exclusions or additional costs may apply, and/or may vary by province or territory. ^{*AIR MILES® RReward Miles awarded only on regular home and car insurance policies underwritten by UAC or RSA (in Quebec). At the time the premium is paid, one (1) Mile is awarded for each \$20.00 premium (including taxes). Miles are not available in SK or MB. In Quebec, up to a maximum of 15 AIR MILES Reward Miles per month, per policy. [†]NO PURCHASE NECESSARY. Open May 1, 2020 – April 30, 2021 to legal residents of Canada (excluding NU) who have reached the age of majority in their jurisdiction of residence and are a member of a recognized group of JI (excluding members of any group in the health care sector) with whom JI has an insurance agreement. One(1) available prize consisting of CAD \$20,000. Conditions and/or restrictions may be imposed. Odds of winning depend on the number of eligible entries received. Math skill test required. Rules:johnson.ca/cash2020}

Téléphonez dès aujourd'hui pour découvrir de quelles façons Johnson peut vous aider à réduire le coût de vos assurances habitation et auto.



Une enquête universitaire montre comment la pandémie de COVID-19 entrave la progression de la carrière des femmes et des professeurs racialisés

par JENNIFER DAVIS

Depuis le début de la pandémie de COVID-19, les professeurs des universités au Canada cherchent des moyens de continuer à faire de la recherche de haute qualité et de s'adapter à l'enseignement en ligne. L'incertitude quant à quoi ressemblera la nouvelle normalité, et les restrictions qu'elle impose, soulignent l'importance de disposer de données pour éclairer les interventions des universités.

Pour de nombreux professeurs d'université, les nouvelles directives liées à la pandémie ont entraîné une perte immédiate de l'accès aux installations de recherche, aux participants à la recherche, aux partenaires communautaires, aux déplacements liés à la recherche, au personnel ou à l'équipement. Ces changements sont survenus dans un milieu où les ressources sont limitées et restreintes, ce qui a des répercussions sur la santé au travail du corps professoral, comme un stress élevé.

Avec des collègues, j'ai mené une enquête à l'échelle nationale visant à comprendre les effets généraux de la pandémie de COVID-19 sur la santé, les liens sociaux, le bien-être et les activités de recherche des professeurs permanents et des professeurs occupant un poste menant à la permanence dans les universités publiques canadiennes.

Une des premières choses véhiculées au sujet de la pandémie de COVID-19 était qu'elle touchait tout le monde, faisant abstraction du statut social, du statut ethnique, du sexe biologique ou de

l'identité de genre.

Or, notre étude a révélé que la pandémie de COVID-19 a eu un impact différent sur la santé, le bien-être et les activités de recherche des professeurs employés par les universités canadiennes publiques. Notre recherche a révélé que la pandémie a eu un effet négatif disproportionné sur les femmes et les professeurs racialisés. Nous pensons que les universités devraient de toute urgence prendre des mesures pour s'assurer que ces membres du corps professoral ne sont pas injustement désavantagés dans leur progression de carrière.

Répondants provenant de toutes les provinces

Nous avons recruté les participants à l'enquête par le biais de courriels adressés directement aux universités publiques canadiennes et par un échantillonnage en boule de neige à l'aide de médias sociaux tels que Twitter. Six cent quatre-vingt-seize professeurs ont répondu à l'enquête. Cinquante-deux pour cent des participants ont identifié leur sexe biologique comme étant féminin, 45 % comme étant masculin et 3 % ont déclaré : « préfère ne pas dire / autre ». Quinze pour cent (105 personnes) ont déclaré appartenir à une minorité raciale. Toutes les provinces du Canada étaient représentées dans l'enquête.

L'âge moyen des participants était de 48 ans et 58 % étaient mariés. Dix pour cent des répondants occupaient des

postes de direction. Quatre-vingt-dix pour cent étaient des professeurs : adjoints (29 %), agrégés (31 %) ou titulaires (30 %).

Nous avons demandé aux professeurs de classer les changements de leurs activités physiques pendant la pandémie comme suit : diminution, aucun changement ou augmentation. Près de la moitié (47 %) ont signalé une diminution de leurs activités physiques. De même, 56 % se sont sentis soutenus socialement et 50 % se sont sentis soutenus dans leur santé et leur bien-être.

Nous avons effectué des analyses statistiques comparant les hommes et les femmes ainsi que les personnes racialisées et non racialisées. Un nombre nettement plus faible de femmes se sont senties soutenues sur le plan de la santé et du bien-être par leur université. Les femmes et les professeurs racialisés ont signalé des niveaux plus élevés de stress et d'isolement social, ainsi qu'un niveau plus faible de bien-être.

Productivité accrue chez les hommes

La majorité des professeurs (79 %) ont signalé que l'équilibre entre les exigences habituelles de leur travail et celles en dehors du travail a été perturbé en raison de la pandémie.

Nous avons demandé aux professeurs comment la pandémie avait affecté leur productivité de recherche en indiquant soit une diminution, aucun changement ou une augmentation. Environ la moitié (53 %) des professeurs ont signalé une baisse de leur productivité de recherche,

et une plus grande proportion (64 %) de professeurs racialisés ont signalé une baisse de leur productivité de recherche.

La plupart (73,3 %) des professeurs qui ont déclaré une productivité accrue pendant la pandémie étaient des hommes.

Ces données indiquent que les femmes et les personnes racialisées ont été touchées de façon disproportionnée par la pandémie. Les femmes et les personnes racialisées ont subi une plus grande proportion d'impacts négatifs sur leur santé, leur bien-être et leurs activités de recherche, et une baisse de productivité.

Différences sur le plan du financement et de la responsabilité des soins

L'enquête a également constaté des différences entre les sexes en ce qui concerne le financement de la recherche et la responsabilité des soins à la maison. Plus précisément, 71 à 75 % des femmes, contre 25 à 29 % des hommes, ont signalé un accès limité au financement externe ou interne. Soixante-huit pour cent des femmes, contre 32 % des hommes, ont déclaré avoir des difficultés à s'occuper de leur famille.

Certains membres du corps professoral ont mentionné éprouver une grande fatigue, un épuisement professionnel et un fardeau important associé à la responsabilité des soins :

« Je suis épuisée émotionnellement, physiquement et mentalement à essayer de maintenir le même niveau de productivité, tout en m'occupant de deux garçons du primaire et en leur faisant l'école ... et en étant monoparentale. »

Nos données font ressortir à quel point il est urgent que le corps professoral, les dirigeants des universités et les gouvernements prennent des mesures d'équité. Les mesures visant à corriger les iniquités exigent une représentation équitable à tous les niveaux de la communauté universitaire afin de fournir un soutien supplémentaire à l'infrastructure et à la capacité de recherche du corps professoral.

Recommandations aux universités

Nous recommandons une collaboration



Notre recherche a révélé que la pandémie a eu un effet négatif disproportionné sur les femmes et les professeurs racialisés.

entre les RH, les associations de personnel académique et les professeurs à tous les stades de leur carrière. Ils pourraient travailler ensemble à la création d'une base de données qui serait mise à jour en temps réel afin d'évaluer et de surveiller les effets continus de la pandémie sur les professeurs qui font de la recherche.

L'idée serait que les universités canadiennes recueillent des données longitudinales sur leur corps professoral concernant les effets de la COVID-19 sur les activités de recherche, la progression de la carrière, la santé et le bien-être. Cette base de données pourrait servir d'outil de suivi pour améliorer les domaines dépourvus de soutien. En retour, ces données pourraient permettre aux universités d'évaluer et d'affiner leurs politiques et leurs mesures de soutien.

Nous recommandons aux universités de prêter attention aux questions de justice et d'équité relatives à la progression de la carrière des professeurs et de garder à l'esprit les effets de la pandémie. Les professeurs souffrent moins d'épuisement professionnel lorsque les processus d'évaluation de leur rendement sont perçus comme étant équitables.

Les évaluations annuelles ainsi que les processus de titularisation et de promotion devront peut-être être ajustés pour tenir compte de la perte de productivité. Ces ajustements ne seront sans doute pas aussi simples que de prolonger le délai menant à la permanence des jeunes professeurs. Les universités devront peut-être envisager de nouveaux cadres d'évaluation.

Nous recommandons aux universités d'adopter une approche active pour optimiser les conditions de travail en soutenant

la santé et le bien-être du corps professoral. Ainsi, les services des RH pourraient superviser un suivi confidentiel régulier de la santé et du bien-être au moyen de sondages en ligne sur une base trimestrielle, les réponses étant rendues anonymes. Les RH pourraient identifier les personnes qui ne vont pas bien et leur offrir l'accès à une aide appropriée.

Dans les universités, le soutien à la santé mentale et au bien-être des personnes nécessite une approche individualisée. Une approche « universelle » sera probablement insuffisante au sein des universités. Par conséquent, nous suggérons que chaque université envisage d'adopter une approche multidisciplinaire pour répondre de manière équitable aux besoins de tous les employés.

Cette approche pourrait inclure des professionnels dévoués qui sont équipés pour fournir des stratégies d'intervention individualisées pouvant inclure du counselling, des références à des professionnels de la santé, l'établissement d'objectifs personnels et du coaching en santé.

Ensemble, grâce à une prise de décision proactive, fondée sur des données probantes, et à une collaboration active, les universités ont la possibilité de s'assurer que la progression de carrière des membres du corps professoral est équitable. ■

Jennifer Davis est une chercheuse universitaire de la Michael Smith Foundation for Health Research. Eric Li, Gino DiLabio, Mary Butterfield, Barbara Marcolin et Nithi Sangunthunam ont collaboré à cette recherche.

Cette chronique est parue le 2 mars 2021 dans *The Conversation* (<https://theconversation.com/university-survey-shows-how-covid-19-pandemic-is-hampering-career-progress-for-women-and-racialized-faculty-153169>).

Academic advisor Au cœur de la question

K.W. of VANCOUVER writes

I am not comfortable returning to the classroom until everyone has had two COVID-19 vaccine doses. Can I legally refuse to go back to work on campus?

DAVID ROBINSON answers



Workplace health and safety legislation in Canada gives employees the right to refuse work that they honestly and reasonably believe to be unsafe. To exercise this right, you have to notify your employer and the perceived danger must be serious enough to justify a work refusal. If an employee is not satisfied with the employer's response, a government inspector will investigate and determine whether the refusal was justified or whether it is safe to return to work.

An investigation will consider the nature of the work, any measures taken by the employer to mitigate risk, and whether the risk is inherent to the employee's job. You should be aware that most investigations and decisions have largely sided with employers in cases concerning contagious infection concerns in the workplace.

If you believe you are being placed in unsafe work situations as a result of COVID-19, you should document the risks (e.g. physical proximity, frequent public contact, no access to soaps or sanitizers), and any specific health risks you have (e.g. immune-compromised or living with elderly parent).

Until the investigation is concluded, you must not perform the work that you feel is unsafe, but you may be temporarily assigned other work.

Some staff – such as hospital workers, clinicians, and laboratory staff – may have a limited right to refuse unsafe work due to statutory exceptions.

If you are considering a work refusal, you should first contact your academic staff association. ■

K.W. de VANCOUVER écrit

Je crains de retourner en classe tant que tout le monde n'aura pas reçu ses deux doses de vaccin contre la COVID-19. Puis-je légalement refuser de retourner travailler sur le campus?

DAVID ROBINSON répond

Au Canada, la législation sur la santé et la sécurité au travail donne à tout employé le droit de refuser de travailler s'il a des motifs raisonnables et sincères de croire que son travail est susceptible de le mettre en danger. Afin d'exercer ce droit, l'employé doit en informer son employeur et le danger perçu doit être suffisamment grave pour justifier un refus de travailler. Si l'employé n'est pas satisfait de la réponse de l'employeur, un inspecteur du gouvernement mènera une enquête afin

d'établir si le refus de travailler est justifié ou si le travail peut être effectué en toute sécurité.

Cette enquête portera sur la nature du travail, les mesures prises par l'employeur pour atténuer les risques et le caractère inhérents à l'emploi de ces risques. Il est important de souligner que la plupart des résultats des enquêtes donnent raison aux employeurs lorsque la crainte concerne la contraction d'une maladie contagieuse sur le lieu de travail.

Si vous pensez qu'il existe des situations dangereuses liées à la COVID-19 sur votre lieu de travail, vous devez documenter tout risque lié à votre travail (p. ex., proximité physique, contacts fréquents avec le public, pas d'accès à du savon ou à du désinfectant) ainsi que tout risque en matière de santé qui vous concerne en particulier (p. ex., vous êtes immunodéprimé ou vous résidez avec une personne âgée).

Tant que l'enquête n'est pas terminée, vous ne devez pas effectuer le travail qui, selon vous, est dangereux, mais un autre travail vous sera peut-être provisoirement assigné.

En raison d'exceptions légales, il se peut que certaines personnes – qui travaillent, par exemple, dans un hôpital, une clinique ou un laboratoire – aient un droit limité de refus de travailler.

Si vous envisagez d'exercer votre droit de refus de travailler, nous vous conseillons de communiquer préalablement avec votre association de personnel académique. ■

Academic Advisor offers advice about your rights at work.
To send in a question, write to bulletin@caut.ca.

«Au cœur de la question» vous offre des conseils sur vos droits au travail.
Faites parvenir vos questions à bulletin@caut.ca.



Introducing the CAUT Journal

New articles:

- *Getting Good Agreements: Does Third-Party Intervention Improve Faculty Union Contracts?* by Jennifer Dekker and Cecile Farnum
- *Academic Freedom: Freedom of Expression's Vulnerable Child* by Mark Gabbert
- *The Properties of Universities and Universities' Property — Academic Freedom, Freedom of Expression, and Accessing Campuses* by Sarah Hamill
- *Les limites de la liberté d'expression à l'Université* by Pierre Trudel



Call for Papers

Writing on topics related to academic staff,
post-secondary education, labour and academic freedom?

Submit to our refereed Journal.

Journal.caution.ca

Creating Indigenous Property



Edited by Angela Cameron, Sari Graben, and Val Napoleon
University of Toronto Press, 2020; 384 pp;
ISBN: 978-1-4875-2382-4.

by LEN FINDLAY

Pierre-Joseph Proudhon's blunt declaration, "Property is theft!" (*La propriété c'est le vol!*) was rightly directed at rentier and other parasitic practices forming "the sum of [property's] abuses." But even a socialist and mutualist like Proudhon, writing in France in 1840, showed little awareness that domestic thefts of the fruits of others' labours were dwarfed by the thievery of white progressives and reactionaries alike in Europe's massive and immiserated colonies, nor of the fact that Eurocentric notions of labour, both capitalist and socialist, were limited and damaging lenses through which to understand Indigenous knowledge and relationships to lands stolen in a brazen frenzy of paternalism and predation.

Educating imperial powers and their settler colonies of the damage their ignorance and avarice have wrought, and the realizations and remedies now available, is one of the great intellectual accomplishments of our time. And it has been achieved predominantly through the diplomacy, litigation, and resolve of

Indigenous elders, scholars, artists, and activists many of whom refined the arts of resistance in their interactions with the Canadian state, spectacularly mediocre provincial governments, and the residual and too often resurgent racism of settler Canadians. And so the hard work of educating the colonizers continues, at every level of the judiciary, across educational institutions, in the mainstream media, and in social media where, regularly, racist resentment vents in terms less learned than Gobineau's and less measured than Macdonald's, but no less menacing in their immediate impacts and longer term implications.

The book under review here captures both the grim and the heartening aspects of the above two paragraphs, but we still have ways to go for Canada to decolonize itself. This dense and challenging collection of essays by some of the most accomplished scholars in the field of comparative Indigenous, common, civil, and international law offers sustained assistance without guarantees of either agreement or progress. It appeared in a year which began with a series of confrontations and desperate meetings across Canada stimulated by centuries of frustration and the particular actions of the RCMP against the We'tsuwet'en in British Columbia. These pre-pandemic events were then ignored for a while, only to be remembered once again in relation to the particular memories and currently disproportionate "underlying conditions" in Indian country midst the latest onslaught of settler- and visitor-borne disease.

The planning and execution of this collection was several previous years in the making, but it speaks to both the history that brought the Canadian state and some of the first peoples of Turtle Island into protracted conflict and to a way ahead through the establishment of shared norms, the necessary rethinking of prop-

erty and privatization, and the refusal of market efficiency and other neoliberal pieties as pretexts for further dispossession and assimilation.

Every page of this collection shows the power and creativity of Indigenous scholars and their allies, and the arrogance and obtuseness of those intent on acquiring and commodifying everything. The preface by Karen Drake and the lengthy introduction by the editors set the table effectively for ten chapters of absorbing research and analysis of "Indigenous Law in Practice," "Political Issues," "Common Law's Response," and "Lessons from the Transnational Context." Formidable complexities and differences within and across Indigenous legal orders refute the charge of primitive thinking while urging patient study and good-faith reflection on those who imagine they know it all and should have it all. Some readers may be surprised or displeased by the revelation of specific compatibilities between settler and some traditional Indigenous economic understandings and practices. But the absence of glib binarism is one the several distinctive strengths of this collection. Another is the cumulative force of expert argument advancing beyond reconciliation to redistribution while offering to those willing to question their own most undisturbed assumptions an opportunity to refashion title and property after colonialism and in face of the ominous properties of the Anthropocene.

Exposing and remedying widespread, willful ignorance disguised as settler capacity and entitlement is an increasingly urgent task for universities and colleges. They, we, should all strive to meet that obligation, and without fear of reprisal inside or outside the Canadian academy. This book offers lots of unsettling help. ■

Len Findlay, Distinguished Professor Emeritus,
University of Saskatchewan

Emily Eaton

Emily Eaton is an Associate Professor of Geography and Environmental Studies at the University of Regina. Her research is about the impacts of the fossil fuel industry on all aspects of society, including education and efforts to address climate change.

When and why did you file a Freedom of Information request with the University regarding private funding of research projects on campus related to oil and gas, coal, carbon capture, and climate change?

On November 7, 2017, I filed the request as part of a new research project on the influence of fossil fuel industries on university research, specifically exploring what types of projects, questions and technologies are funded and with what effects. My research aims to provide a broad picture of both public and private funding for climate change, oil and gas and carbon capture research. The University of Regina is a significant hub for petroleum technology and carbon capture research. I asked for: 1) the funding source 2) the title of the project 3) the unit receiving the funding and 4) the amount of the funding.

The University denied parts of your request – the name of funders, and the departments or units receiving the funding – on the basis that the information constituted “details of academic research”, and was exempted from disclosure pursuant to s. 17(3) of the Local Authority Freedom of Information and Protection of Privacy Act .

What did you do?

I appealed to the Information and Privacy Commissioner in March of 2018. On November 28, the Commissioner released his report recommending that the University release all four categories of information to me. On December 24, the University

advised that it would not heed the recommendations because it did not agree with the Commissioner’s interpretation of the Act, claiming disclosure would have a chilling effect on academic freedom. I felt the University was knowingly thumbing its nose at the FOI laws and was very angered by its distortion of academic freedom to support its intransigence. The purpose of academic freedom is to protect researchers so that they can engage more openly and genuinely with the public. It is not meant to be used by University administration to wall off the institution from public scrutiny.

You decided to appeal to the Saskatchewan Court of Queen’s Bench. What obstacles did you face?

My lawyer, Dan LeBlanc, appealed the University’s decision in January 2019. The University then submitted an application to have the proceeding held in a court closed to the public with arguments made confidentially to the judge. After we won against this initial application, we proceeded to an open court hearing in February of 2020. Luckily, I was able to raise significant funds to cover my court costs through a GoFundMe campaign and through a \$12,000 donation from the CAUT. I extend my deep gratitude to CAUT and to individuals from near and far for standing behind university transparency.

The University continued to argue in court that releasing the information threatened academic freedom. How did you counter that argument?

Justice McCreary suggested that the University’s affidavits on academic freedom were argumentative and speculative and noted they had not brought forward an expert on academic freedom. My lawyer also argued that since they were willing to

provide the funders that were already publicly available, and since the University does publish information of this nature for promotional purposes, they could not argue that it is only the disclosure of private sources of funding that would impinge on academic freedom. The University’s arguments on academic freedom were always disingenuous and ill-conceived.

On February 8, 2021 the Court released its decision, finding that that the University cannot rely on s. 17(3) as a blanket exemption to refuse to provide funding identity information, and going forward, must clearly demonstrate evidence why any specific research file should be exempt from disclosure.

What do you expect?

As Justice McCreary made clear, her decision ought to result in the disclosure of most of the records that I am seeking. I am now in negotiations with the University over their fee estimate. I look forward to seeing the records and am hopeful the University will adhere to the broader spirit of the legislation, which Justice McCreary emphasized is to promote openness, transparency, and accountability. These are also values that academics uphold in their research practices through peer review, research ethics, and disclosures about research funding. This decision sides with an understanding of universities as fundamentally open to public scrutiny. This is an important decision in that it suggests it would be unusual for a university to withhold this information and that deciding to do so can only be done on a case-by-case basis when it meets other exemptions in the Act. I am hopeful of the University will no longer mobilize academic freedom in such a perverse way as to wall itself off from the public. ■



Emily Eaton

Emily Eaton est professeure agrégée de géographie et d'études environnementales à l'Université de Regina. Ses recherches ont pour objet l'impact de l'industrie des combustibles fossiles sur tous les aspects de la société, y compris l'éducation et les efforts pour lutter contre les changements climatiques.

Quand et pourquoi avez-vous déposé une demande d'accès à l'information auprès de l'Université concernant le financement privé de ses projets de recherche sur le pétrole et le gaz, le charbon, le captage du carbone et les changements climatiques?

Le 7 novembre 2017, j'ai déposé cette demande dans le cadre d'un nouveau projet de recherche ayant pour objet l'influence de l'industrie des combustibles fossiles sur la recherche universitaire, en explorant plus particulièrement quels types de projets, de questions et de technologies sont financés et avec quels effets. Mes recherches visent à dresser un tableau général du financement public et privé de la recherche sur les changements climatiques, le pétrole et le gaz ainsi que le captage du carbone. L'Université de Regina est un important centre de recherche sur la technologie pétrolière et le captage du carbone. J'ai demandé à connaître : 1) la source du financement, 2) le titre du projet, 3) l'unité recevant le financement et 4) le montant du financement.

L'Université a refusé certains éléments de votre demande, soit le nom des bailleurs de fonds et les départements ou unités recevant le financement, arguant que ces informations constituaient des « détails de la recherche universitaire » et qu'elles bénéficiaient d'une exemption de divulgation en vertu du paragraphe 17(3) de la *Local Authority Freedom of Information and Protection of Privacy Act*. Qu'avez-vous fait?

J'ai fait appel auprès du Commissaire à l'information et à la protection de la vie privée en mars 2018. Le 28 novembre, le Commissaire a publié son rapport recommandant que l'Université me divulgue les quatre catégories d'information demandées. Le 24 décembre, l'Université a fait savoir qu'elle ne tiendrait pas compte des recommandations parce qu'elle ne partageait pas l'interprétation de la Loi par le Commissaire, tout en alléguant que la divulgation aurait un effet paralysant sur la liberté académique. J'ai senti que l'Université faisait sciemment un pied de nez aux lois sur l'accès à l'information et j'étais furieuse de voir qu'elle déformait la liberté académique pour soutenir son intransigeance. La liberté académique a pour objectif de protéger les chercheurs afin qu'ils puissent interagir de façon plus ouverte et authentique avec le public. Elle ne doit pas être utilisée par l'administra-

tion de l'Université dans le but de soustraire son établissement à l'examen public.

Vous avez décidé de faire appel devant la Cour du Banc de la Reine de la Saskatchewan. Quels obstacles avez-vous rencontrés?

Mon avocat, M^e Dan LeBlanc, a fait appel de la décision de l'Université en janvier 2019. L'Université a alors demandé que la procédure se déroule à huis clos et a présenté ses arguments de façon confidentielle à la juge. Après avoir obtenu gain de cause contre cette demande initiale, nous avons procédé à une audience publique en février 2020. Heureusement, j'ai pu recueillir suffisamment de fonds pour couvrir mes frais juridiques grâce à une campagne GoFundMe et à un don de 12 000 \$ de l'ACPPU. J'exprime ma profonde gratitude à l'ACPPU et aux personnes d'ici et d'ailleurs qui ont défendu la transparence universitaire.

L'Université a continué à soutenir devant le tribunal que la divulgation de ces informations menaçait la liberté académique. Comment avez-vous contré cet argument?

La juge McCreary a indiqué que les affidavits de l'Université sur la liberté académique étaient argumentatifs et spéculatifs et a noté que l'Université n'avait pas fait appel à un expert en liberté académique. Mon avocat a également fait valoir que, puisqu'ils étaient disposés à fournir des informations déjà rendues publiques sur les bailleurs de fonds et que l'Université publie des informations de cette nature à des fins promotionnelles, ils ne pouvaient pas prétendre que seule la divulgation des sources privées de financement porterait atteinte à la liberté académique. L'argumentation de l'Uni-

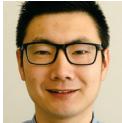


La liberté académique a pour objectif de protéger les chercheurs afin qu'ils puissent interagir de façon plus ouverte et authentique avec le public.

CAUT staff appointments Nominations au sein de l'ACPPU

Barry Ma

FINANCIAL OFFICER / AGENT DES FINANCES



Barry joins us from Oxfam Canada. He started as an Accounting Assistant in 2007, quickly rose to the Financial Officer role and eventually took on the Manager of Finance & Administration role where he supervised a team of seven accountants and coordinated an overall budget of more than \$25M annually. In his 14 years at Oxfam Canada, he has overseen every aspect of the financial management and accounting cycles of non-profit organizations and brings a wealth of financial knowledge and expertise in budgeting, reporting, auditing and systems implementation.

versité au sujet de la liberté académique a toujours été trompeuse et chancelante.

Le 8 février 2021, la Cour a rendu sa décision en concluant que l'Université ne peut invoquer le paragraphe 17(3) comme une exemption générale pour refuser de fournir des renseignements sur l'identité des bailleurs de fonds et qu'elle doit dorénavant démontrer clairement pourquoi un dossier de recherche particulier bénéficie d'une exemption de divulgation. À quoi vous attendez-vous?

Comme la juge McCreary l'a clairement indiqué, sa décision devrait entraîner la divulgation de la plupart des documents que je cherche à obtenir. Je suis maintenant en négociation avec l'Université au sujet de son estimation des frais. J'ai hâte de voir les documents et j'espère que l'Université adhérera à l'esprit général de la loi, qui, comme l'a souligné la juge McCreary, vise à promouvoir l'ouverture, la transparence et la responsabilisation. Ce sont également des valeurs que les universitaires défendent dans le cadre de leurs recherches par l'entremise d'exams des pairs, de l'éthique de recherche et de la divulgation d'informations sur le financement des recherches. Cette décision reflète l'idée que les universités sont fondamentalement ouvertes à l'examen public. Il s'agit d'une décision importante dans la mesure où elle suggère qu'il serait inhabituel pour une université de retenir ces informations et qu'une décision en ce sens ne peut être prise qu'au cas par cas, lorsqu'elle répond à d'autres exemptions de la Loi. J'ai bon espoir que l'Université ne fera plus un usage à ce point pervers de la liberté académique qu'elle se coupe du public. ■

Rachel Vincent

COMMUNICATIONS OFFICER / AGENTE DE COMMUNICATIONS



Rachel Vincent is a seasoned communications professional with extensive experience in helping not-for-profit organizations grow their influence over public policy. Rachel has spent 25 years working in senior positions in media relations, communications and public affairs at a number of global and Canadian organizations, focused on environment, health and foreign policy. Most recently, she worked for the Nobel Women's Initiative, where she led a team documenting the work of grassroots women's peace movements around the globe, and the organization's advocacy for a feminist foreign policy. Rachel has played leadership roles in global and domestic coalitions focused on policy advocacy in the areas of peace and human rights, corporate accountability and Canadian foreign policy in Latin America.

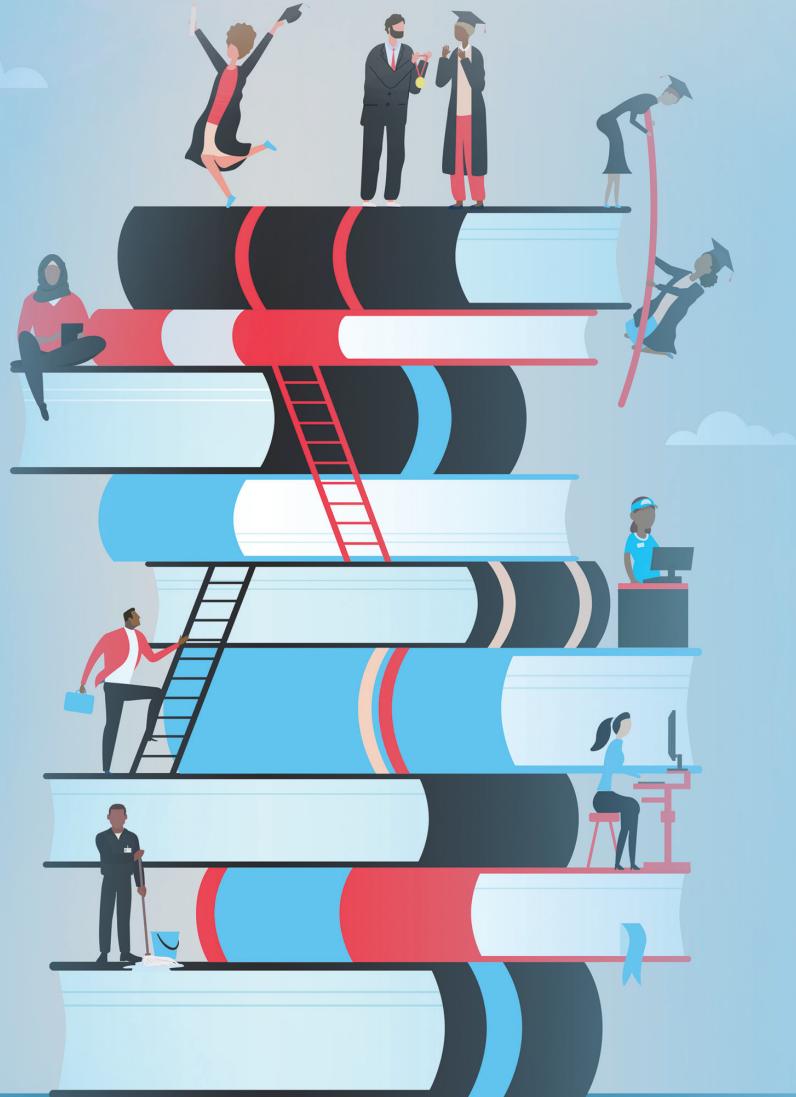
L'ACPPU souhaite la bienvenue à Rachel Vincent, notre nouvelle agente des communications, qui prendra ses fonctions le 6 avril. Mme Vincent est une professionnelle chevronnée des communications et met à profit sa vaste expérience pour aider les organismes sans but lucratif à étendre leur influence sur la politique publique. Elle a commencé sa carrière en tant que journaliste à Montréal et à Mexico. Elle a par la suite occupé pendant 25 ans des postes aux échelons supérieurs en relations avec les médias, communications et affaires publiques dans nombre d'organismes mondiaux et canadiens des secteurs de l'environnement, de la santé et de la politique étrangère. Tout récemment, elle a travaillé pour l'Initiative des femmes Nobel, où elle a dirigé une équipe documentant le travail, de par le monde, des mouvements féministes de base pour la paix et le programme de défense de l'organisme pour une politique étrangère féministe. Elle a joué des rôles de leadership dans des coalitions mondiales et canadiennes de défense des politiques dans les domaines de la paix et des droits de la personne, de la responsabilité redditionnelle des entreprises et de la politique étrangère canadienne en Amérique latine.

EDUCATION FOR ALL

#Ed4All

L'ÉDUCATION POUR TOUTES ET TOUS

#EducPourTous



Join the campaign to fix post-secondary education

www.educationforall.ca

**Joignez-vous à la campagne pour réparer
le système d'éducation postsecondaire**

www.educpourtous.ca



CAUT Bulletin ACPPU /

2705, promenade Queensview Drive
Ottawa (Ontario) K2B 8K2

1953–2021 /

In print 68 yrs / Publié depuis 68 ans
ISSN 0007-7887