

Vol 69 N° 4
April 2022 avril

Canada's voice for academics
La voix des universitaires canadiens



bulletin

Canadian Association of University Teachers
Association canadienne des professeures et professeurs d'université

www.ACPPU.ca

The background of the lower half of the cover is an abstract, textured image. The top portion is a dark, mottled blue and teal, while the bottom portion is a bright, textured yellow. The transition between the two is horizontal.

War: the impact on academics and research
La guerre : ses répercussions sur les universitaires et la recherche

bulletin

Canadian Association of University Teachers
Association canadienne des professeures et professeurs d'université
2705, promenade Queensview Drive, Ottawa (Ontario) K2B 8K2
Tel: 613-820-2270 / comms@caut.ca

President / Présidente /
Brenda Austin-Smith

Executive Director / Directeur général /
David Robinson

**Director of Political Action and Communications / Directrice,
actions politiques et communications /**
Justine De Jaegher

Co-Managing Editors / Co-rédactrice et co-rédacteur en chef /
Rachel Vincent Mafoya Dossoumon

Advertising / Publicité /
Rosa Labocetta (ads@caut.ca)

Circulation / Diffusion /
Nicole Gagné (gagne@caut.ca)

Graphic Design / Graphisme /
Christie Witt

Contributors / Contributeurs /
Mafoya Dossoumon Nicole Gagné Caroline Lachance
John Lorinc Margaret McGovern-Poté Juliet O'Neill
Rachel Vincent

Editorial Board / Comité de rédaction /
Brenda Austin-Smith Peter McInnis
James Compton David Robinson
Justine De Jaegher Yalla Sangaré

Published by /
The CAUT Bulletin is published 8 times per year by the
Canadian Association of University Teachers. Feature content
and archive at CAUT.ca. Job postings at AcademicWork.ca.

Publié par /
L'Association canadienne des professeures et professeurs
d'université publie le Bulletin de l'ACPPU 8 fois par an.
Les articles et rubriques du Bulletin de même que les archives
sont accessibles sur le site ACPPU.ca. Les offres d'emploi
sont publiées sur le site TravailAcademie.ca.

Average distribution / Tirage moyen / 48,500

Copyright /
Reproduction without written permission by the publisher and
author is forbidden. Copyright in materials submitted to the
publisher and accepted for publication remains with the author,
but the publisher may choose to translate and/or reproduce
them in print and electronic form. All signed articles express
the view of the author(s).

Droit d'auteur /
Il est interdit de reproduire des articles sans l'autorisation de
l'éditeur et de l'auteur. L'auteur conserve le droit d'auteur pour
les documents soumis à l'éditeur et acceptés aux fins
de publication. L'éditeur peut cependant choisir de les traduire
ou de les reproduire, ou les deux, sous forme imprimée et
électronique. Tous les articles signés n'engagent que leurs auteurs.

Member of / Membre de /
Canadian Association of Labour Media
L'Association canadienne de la presse syndicale

Printed in Canada by / Imprimé au Canada par /
Imprimeries Transcontinental, Montréal



Contents Sommaire



**ON THE COVER
EN COUVERTURE**

16 – 22 /

**War: the impact on academics
and research**

**La guerre : ses répercussions sur les
universitaires et la recherche**

Cover/Couverture: iStockphoto.com / Powerofforever

Page 7: Sam Garcia

Page 14: EUROL Chair

Page 16-17: Dreamstime.com / Ritaanisimova

Page 18: Dreamstime.com / Ritaanisimova (Top Left / En haut à gauche)

Page 19: Dreamstime.com / Wwphoto (Top Right / En haut à droite)



pages 16 – 22 /



pages 13 – 15 /

ALSO IN THIS ISSUE ÉGALEMENT DANS CE NUMÉRO

4 /

BY THE NUMBERS
STATISTIQUES SOUS LA LOUPE

Highlighting Canada's international scientific collaboration

Mettre l'accent sur la collaboration scientifique internationale du Canada

5 – 6 /

PRESIDENT'S MESSAGE
LE MOT DE LA PRÉSIDENTE

A thumb on the scale

Faire pencher la balance

7 – 12 /

NEWS
ACTUALITÉS

12 /

CAUT STAFF APPOINTMENTS
NOMINATIONS AU SEIN DE L'ACPPU

13 – 15 /

INTERVIEW
ENTRETIEN

Maria Popova

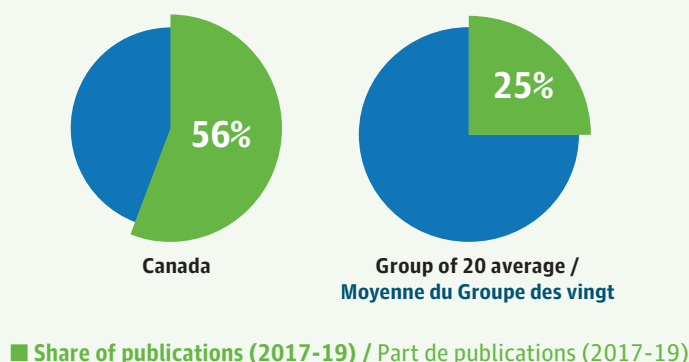
23 /

COMMENTARY
TRIBUNE LIBRE

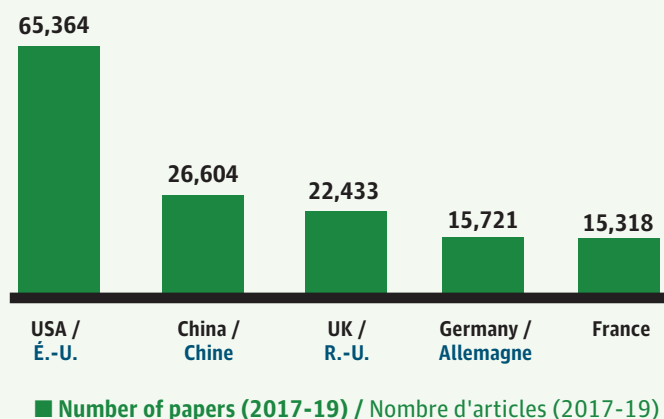
In the mad rush to disengage, we join in Putin's extremism

Highlighting Canada's international scientific collaboration* / Mettre l'accent sur la collaboration scientifique internationale du Canada*

More than half of Canada's scientific publications have foreign co-authors compared to a quarter on average for G20 countries / Plus de la moitié des publications scientifiques du Canada ont des co-auteurs étrangers contre un quart en moyenne pour les pays du G20



The United States is Canada's leading partner for scientific co-authorship / Les États-Unis sont le premier partenaire du Canada pour les co-publications scientifiques



In 2019, Canada ranked 16th out of the top 20 countries for scientific publications per million population / En 2019, le Canada s'est classé 16^e parmi les 20 meilleurs pays pour les publications scientifiques par million d'habitants

1. Switzerland / Suisse	4,823
2. Iceland / Islande	4,595
3. Denmark / Danemark	4,332
4. China, Macao SAR / Chine, RAS de Macao	3,872
5. Norway / Norvège	3,715
6. Sweden / Suède	3,690
7. Australia / Australie	3,459
8. Singapore / Singapour	3,349
9. Finland / Finlande	3,244
10. Netherlands / Pays-Bas	3,009
11. Luxembourg / Luxembourg	2,920
12. New Zealand / Nouvelle-Zélande	2,791
13. China, Hong Kong SAR / Chine, RAS de Hong Kong	2,751
14. Ireland / Irlande	2,645
15. Austria / Autriche	2,576
16. Canada	2,528
17. Belgium / Belgique	2,512
18. Slovenia / Slovénie	2,478
19. United Kingdom / Royaume-Uni	2,354
20. Portugal / Portugal	2,311

*Excluding Arts, Humanities and Social Sciences. / Hors arts, sciences humaines et sociales.

Source: UNESCO Science Report, 2021, Scopus; data treatment by Science-Metrix.
Source : Rapport de l'UNESCO sur la science; 2021, Scopus; traitement des données par Science-Metrix.

A thumb on the scale



By Brenda Austin-Smith

The ferocity of employer attacks on our working conditions in the post-secondary education sector has been aided and

abetted by equally vicious actions taken against the system itself by provincial governments. The stripping of millions upon millions of dollars from the budgets of universities and colleges in Alberta comes to mind for those of us following funding news.

Less visible to the public, but staring students and their families in the face, are jacked up tuition fees in that same province. Unless you are an undergraduate student (or someone providing care and support to one) the phrase “differential fees” might not mean all that much. But if you are scanning the sudden increases in the cost of courses at institutions in Alberta, Saskatchewan, Ontario, and maybe soon, in Manitoba, the reality of huge increases to fees (depending on what program you are studying) is a shock. And just imagine the anxiety of international students, who must pay double – and sometimes more than double – those tuition costs to get an education here.

Isn't it odd, too, that the deepest cuts to PSE funding come from provincial governments who also insert themselves into the workings of our institutions in the most egregious ways? I'd have thought that as governments ghost our sector as funders, they'd demand less control over us, not more. Provincial governments seem deliberately to be discouraging enrolments in courses and programs they don't like. And isn't it odder still that our administrations stay largely quiet as the cuts continue and the meddling becomes more assertive? One wonders what it takes for administrations to speak up for the institutions they are supposed to represent, stand up for and lead.



Organized members mobilizing around their bargaining issues is political action, and we are made more powerful when we join our issues to those of others in the public sector for the good of our communities.

I mention all this because there is a direct line between intrusiveness of provincial governments into what should be independent institutions, the failure of administrators to protect the autonomy of those institutions, and the six strikes we saw CAUT associations lead in the last few months. In each set of negotiations and job actions, it was clear members were the target of both inside and external opponents, each bent on exacting various degrees of control over the pay, benefits, and academic freedom of members, and over the power of the university or college itself to set its own academic path, guided by academic expertise rather than the hostility to curiosity-driven research and teaching for the public good. In true horror film tradition, the calls were coming from both within, and outside the house.

CAUT members hung up the phone and walked out.

Policy and political action are effective responses to these attacks. Policy expresses our principles, the values and beliefs that drive our actions as members of a national federation of academic staff. Policy expresses our commitment to public service, to workplace justice, and to the broader social rights we champion as part of the larger labour movement. Political action is animated policy: it is members speaking up in senates and general faculty councils, raising their hands in meetings of the board of

governors to make sure our concerns are raised, debated, and heard. Organized members mobilizing around their bargaining issues is political action, and we are made more powerful when we join our issues to those of others in the public sector for the good of our communities.

It is in this context that Bill [C-260](#), tabled by Heather McPherson, the Member of Parliament for Edmonton-Strathcona, is worth noting.

Private members' bills, especially those tabled by opposition MPs, do not often become law because they need the support of the government to make it to debate on the floor of the House of Commons. Our call for a framework for dedicated funding for PSE has been heard and translated into policy action. A framework that protects the portion of the Canada Social Transfer that is supposed to go to PSE from re-direction by provincial governments would go a long way to reversing the damage done to our sector. Such a framework would make administrators accountable for the precarious work they generate, using funding cuts as an excuse. Such a framework might stop another Laurentian University insolvency disaster.

Recent and potential agreements between the federal government and the provinces on childcare, housing, pharmacare and dental care show that this can be done. The scales could be balanced once more. ■

Faire pencher la balance

Par Brenda Austin-Smith

La férocité des attaques des employeurs contre nos conditions de travail dans le secteur de l'enseignement postsecondaire a été encouragée par des mesures tout aussi vicieuses prises contre le système lui-même par les gouvernements provinciaux. Pour ceux d'entre nous qui suivent l'actualité financière, la suppression de millions de dollars des budgets des universités et des collèges de l'Alberta vient à l'esprit.

Moins visibles pour le public, mais s'affichant clairement auprès des étudiants et de leur famille, les frais de scolarité ont augmenté dans cette même province. À moins que vous ne soyez un étudiant de premier cycle (ou une personne s'occupant d'un tel étudiant), l'expression « droits différentiels » ne vous dit peut-être pas grand-chose. Mais si vous observez les augmentations soudaines du coût des cours dans les établissements de l'Alberta, de la Saskatchewan, de l'Ontario et peut-être bientôt du Manitoba, la réalité d'une hausse considérable des frais selon le programme que vous étudiez cause tout un choc. Et imaginez l'anxiété des étudiants étrangers, qui doivent payer le double, et parfois plus que le double, de ces frais de scolarité pour obtenir une éducation ici.

N'est-il pas étrange que les coupes les plus importantes dans le financement de l'enseignement postsecondaire proviennent des gouvernements provinciaux, lesquels s'immiscent également dans le fonctionnement de nos établissements d'une manière des plus flagrantes? J'aurais pensé qu'en devenant les fantômes de notre secteur en tant que bailleurs de fonds, les gouvernements exigeraient moins de contrôle sur nous, pas plus. Les gouvernements provinciaux semblent délibérément décourager les inscriptions aux cours et aux programmes qu'ils n'aiment pas. Et n'est-il pas encore plus étrange que nos administrations restent largement silencieuses alors que les compressions se poursuivent et que l'ingérence devient plus affirmée? On se demande bien ce qu'il faut faire pour que les administrations s'expriment au nom des établissements qu'elles sont censées représenter, défendre et diriger.



La mobilisation des membres syndiqués autour des enjeux de négociation constitue une action politique, et nous sommes plus puissants lorsque nous joignons nos enjeux à ceux des autres membres du secteur public pour le bien de nos communautés.

Si je le mentionne, c'est qu'il existe un lien direct entre l'intrusion des gouvernements provinciaux dans ce qui devrait être des établissements indépendants, l'incapacité des administrateurs de protéger l'autonomie de ces établissements, et les six grèves que les associations de l'ACPPU ont menées au cours des derniers mois. Dans chaque série de négociations et de moyens de pression, il était clair que les membres étaient la cible d'adversaires internes et externes, chacun étant déterminé à exercer divers degrés de contrôle sur le salaire, les avantages sociaux et la liberté académique des membres, ainsi que sur le pouvoir de l'université ou du collège lui-même de définir sa propre voie académique, guidée par l'expertise académique plutôt que par l'hostilité à la recherche et à l'enseignement motivés par la curiosité pour le bien public. Dans la tradition des films d'horreur, les appels venaient à la fois de l'intérieur et de l'extérieur de la maison.

Les membres de l'ACPPU ont raccroché et sont partis.

La politique et l'action politique sont des réponses efficaces à ces attaques. La politique exprime nos principes, les valeurs et les croyances qui guident nos actions en tant que membres d'une fédération nationale de personnel académique. La politique exprime notre engagement envers le service public, la justice au travail et les droits sociaux étendus que nous défendons dans le cadre du mouvement syndical élargi. L'action politique est une politique animée : ce sont les membres qui prennent la parole dans les sénats et les conseils généraux des facultés et qui lèvent la main lors des réunions du conseil des gouverneurs pour s'assurer que nos préoccupations sont soulevées, débattues et entendues.

La mobilisation des membres syndiqués autour des enjeux de négociation constitue une action politique, et nous sommes plus puissants lorsque nous joignons nos enjeux à ceux des autres membres du secteur public pour le bien de nos communautés.

C'est dans ce contexte que le projet de loi C-260, déposé par Heather McPherson, députée d'Edmonton-Strathcona, mérite d'être souligné.

Les projets de loi d'initiative parlementaire, surtout ceux déposés par des députés de l'opposition, ne deviennent pas souvent des lois parce qu'ils ont besoin de l'appui du gouvernement pour se rendre jusqu'au débat à la Chambre des communes. Mais c'est la première fois que notre appel en faveur d'un cadre de financement dédié à l'enseignement postsecondaire est entendu et se traduit en une action politique. Un cadre qui protège la partie du Transfert canadien en matière de programmes sociaux qui est censée servir à l'enseignement postsecondaire contre une réorientation imposée par les gouvernements provinciaux contribuerait grandement à renverser les préjudices causés à notre secteur. Un tel cadre rendrait les administrateurs responsables du travail précaire qu'ils génèrent, en utilisant les compressions budgétaires comme excuse. Un tel cadre pourrait empêcher un autre désastre d'insolvabilité comme celui de l'Université Laurentienne.

Les ententes récentes et potentielles entre le gouvernement fédéral et les provinces concernant les garderies, le logement, l'assurance-médicaments et les soins dentaires montrent qu'il est possible d'y parvenir. La balance pourrait être équilibrée une fois de plus. ■

New private members' bill offers essential support for PSE

CAUT welcomed a private members' bill introduced in Parliament last month that would spur federal action on affordability and accessibility of post-secondary education and research.

"The funding shortfall for post-secondary education is devastating to students and communities," said CAUT President Brenda Austin-Smith. "The federal government simply can't abandon students and their families any longer."

"As we move into a post-pandemic world and all of its complexities, we rely on universities and colleges – and those who work within them – to deliver the innovation, education and research our society and economy needs to face today's challenges."

Bill C-260 was tabled by NDP MP Heather McPherson (Edmonton-Strathcona) and sets out how the federal government would transfer funding for post-secondary education to the provinces in a similar way it provides healthcare funding through the Canada Health Transfer. The bill would establish criteria that provinces would have to meet to receive the transfer, including academic independence and restrictions on corporate and donor control. The bill would also regulate the overuse of precarious workers by universities and colleges.

The Canada Union of Public Employees (CUPE) was another national organization that welcomed Bill C-260.

"Inflation and the number of students looking for an education have both grown, but the federal government's

contribution has stayed the same and it is students and workers in the sector paying the price through increased debt and diminished working conditions," said CUPE National President Mark Hancock. ■

Arbitration agreement awards UMFA members salary increases

An arbitration award has granted members of the University of Manitoba Faculty Association (UMFA) a combined 6.75% salary increase over three years.

The news comes almost exactly a month after [a provincial court ordered the government of Manitoba](#) to pay UMFA nearly \$20M in damages for interfering with talks in 2016 and violating the association's charter rights.

As part of the resolution of last fall's strike, UMFA and the University agreed to refer compensation issues to binding arbitration. The arbitration award will see UMFA members receiving increases of 2.25% per year over three years, starting with the 2021-22 academic year.

Noting that the University chose to compress the fall term so that faculty were required to make up for teaching that had not occurred during the strike, the arbitrator ordered that academic staff will also be paid for teaching assignments for the duration of last fall's 35-day strike. In addition, members were awarded receive lump sum payments for research and service.

Orvie Dingwall, UMFA president, welcomed the arbitrator's decision.

"After six years of Conservative government interference and having our salaries essentially frozen, we needed significant improvements to our compensation in order to remain competitive with Canada's research universities," she said in a media release.

"This ruling helps ensure that we are able to retain the top professors, instructors, and librarians who provide quality public education to students in Manitoba." ■

AAUP and AFT join forces to strengthen college faculty voice

The [American Association of University Professors \(AAUP\)](#) and the [American Federation of Teachers \(AFT\)](#) are pursuing a closer partnership to fight back against threats to tenure



Member of Parliament Heather McPherson speaking at a press conference to announce Bill C-260.
La députée Heather McPherson lors d'une conférence de presse en vue d'annoncer le projet de loi C-260.

and shared governance — and legislative attacks on academic freedom.

The AAUP governing council voted unanimously in March to recommend the affiliation to its biennial meeting, and the AFT Executive Council did likewise. If approved by the broader membership, the agreement will bring together two organizations representing more than 300,000 faculty, the largest such alliance in the country.

The partnership comes against the backdrop of increased legislative attacks on teaching and academic freedom, as well as persistent public underfunding that has led to an explosion in student debt and adjunct precarity and poverty.

According to the proposed affiliation, each group would keep its independence and autonomy, but the two organizations would work closely to strengthen their unionization and advocacy activities.

The move builds on more than a decade of organizing partnership, including the New Deal for Higher Education — a legislative campaign to push for more investment in post-secondary education, cancel student debt and end the practice of employing contract academic staff to undercut academic freedom and the tenure system, among other things.

“The AFT and AAUP are coming together to unleash the purpose, promise and possibilities of higher education in America,” AFT President Randi Weingarten said in a media release. “The idea of the university is to encourage and defend the free exchange of intellectual labor because all scholarship and teaching create value — whether it is social, economic or cultural.”

“To make sure colleges are not just the province of the rich, we need to fight for the right of every student to have an affordable education and to ensure every academic worker — from adjunct teacher to lecturer, to tenured professor — a workplace with the autonomy, respect, compensation and career stability they deserve.” ■

The ‘China Initiative’: a ‘chilling effect’ on academics

The Asian American Scholar Forum (AASF) last month welcomed the U.S. Department of Justice’s announcement that it would be ending the “China Initiative” — the controversial criminal probe of individuals, including academics, with alleged espionage links to China.

The AASF noted that the “chilling effect” of the China Initiative has been “palpable” in the scientific community. According to a recent AASF survey, which polled mostly faculty of Chinese descent across the U.S., 64% indicated that they feel unsafe as an academic researcher and 67% are

considering leaving the U.S. — though 89% said that they would like to contribute to “strengthening US leadership in science and technology”.

Since the Department of Justice’s announcement in February, two recent trials underscore that U.S. government officials are still investigating and prosecuting Chinese-born academics.

Last month a University of Kansas associate professor of chemistry charged with concealing his ties to China was put on trial.

At Yale University, faculty members are upset by the University’s decision to suspend [Haifan Lin](#), a professor of cell biology, who is said to be under investigation as part of the China Initiative.

Christopher Wray, the FBI director, has said his agency has opened more than [2,000 cases](#) involving China, although only some involve university researchers.

The AASF is calling on the Department of Justice to take immediate action, including stopping the ongoing China Initiative investigations of academic researchers and scholars across U.S. campuses. ■

Afghans need alternatives to Taliban-controlled schools

The Taliban regime’s sudden reversal of their plan to reopen secondary schools last month in Afghanistan to girls ignited international protest and declarations of solidarity around the globe.

But solidarity is not enough, says Pashtana Durrani, founder and executive director of the Afghan educational non-governmental organization called LEARN. “The young women of Afghanistan need action now,” she said.

“Any organization or person who is interested in seeing Afghanistan as a better place needs to support alternatives to structured learning controlled by the Taliban.”

That means investing in and supporting alternatives like LEARN, a non-profit which has provided community-based and online access to education to about 7,000 Afghan children and teenagers in the last few years.

“We can’t wait for another army to come and rescue us,” said Durrani. “We can fight our own fight as long as the world chooses to listen to us, engage with us and not just stand in solidarity with us.”

One organization that is listening is Education International, representing more than 32 million teachers and education support personnel in 178 countries and territories. It is collaborating with the National Teachers’ Elected Council of Afghanistan, providing support and working to protect Afghan colleagues, especially women teachers whose lives have been threatened.

Education International issued a statement that the Taliban extending the Grades 7-12 ban on girls' schooling was disappointing but not surprising.

“The policy reversal is deeply disturbing and is a direct violation of girls’ right to education,” [said David Edwards, the general secretary of Education International](#). “It impacts the lives of millions of girls and deprives an entire country of the immense contribution these students can make towards a better future. Educators in Afghanistan and around the world will not stand for it. The international community will not stand for it.”

Along with support for grassroots organizations, Durrani recommends universities provide “safe spaces” in other countries for Afghan women to work for Afghanistan society.

She is raising funds for alternative schooling and humanitarian needs and speaking out from her position as a fellow at Wellesley College in Massachusetts.

When the Taliban returned to power in August, Durrani defiantly vowed to stay in the country and press on. However, as the Taliban cracked down on schooling and other freedoms for girls and women, some of LEARN’s educational activities were forced underground and Durrani’s life was in danger. She was persuaded she could accomplish more from the United States.

Durrani founded LEARN in 2018 when she was 20 years old, inspired by seeing children learn Hindi by watching TV. LEARN offers free online courses for Grade 1 to 12 in Pashto and Dari languages. It has developed tools, including an app, that enables students to download courses, games, books, and videos they can access offline. Lessons include website development and coding.

“Today Afghan girls need alternatives more than ever.”

Help Afghan academics: donate now to the CAUT Refugee Foundation on CanadaHelps

CAUT is calling on members to generously support Afghan academics at imminent risk of persecution and death, through online donations to the CAUT Refugee Foundation at [Canada Helps](#). CAUT is working with [Scholars at Risk](#), the federal government, [Education International](#), the Canadian Teachers’ Federation, the Canadian Labour Congress, and the International Trade Union Confederation to support at-risk scholars and facilitate opportunities for them in Canada. ■

Solidarity with Ukraine

CAUT has joined [Education International](#) in standing in solidarity with students, teachers, academics, and the people of Ukraine to condemn Russia’s horrific invasion. [CAUT](#)

[is urging](#) the Canadian government and the international community to step up efforts to provide humanitarian assistance to those affected by the violence, and to increase the pressure on the Russian government to immediately withdraw its forces from Ukraine.

Education International is working closely with its Ukrainian member organizations, the Trade Union of Education and Science Workers of Ukraine (TUESWU) and the Free Trade Union of Education and Science of Ukraine (VPONU). Trade unions in neighbouring countries are also supporting the growing number of Ukrainian refugees, providing food and water provisions, medical supplies and hygiene items.

CAUT member associations who wish to assist TUESWU and VPONU members can send contributions to the following account:

Education International

ING Bank
24, Avenue Marnix
1000 Brussels
Belgium
Account number: 310-1006170-75
IBAN code: BE05 3101 0061 7075
Swift code: BBRUBEBB

With the following label: TUESWU and VPONU ■

Un nouveau projet de loi d'initiative parlementaire apporte un soutien essentiel à l'éducation postsecondaire

L'ACPPU a accueilli favorablement un projet de loi d'initiative parlementaire déposé au Parlement le mois dernier qui inciterait le gouvernement fédéral à prendre des mesures pour favoriser l'abordabilité et l'accessibilité de l'éducation postsecondaire et de la recherche.

« Le manque de financement de l'éducation postsecondaire est dévastateur pour les étudiants et les collectivités, a déploré la présidente de l'ACPPU, Brenda Austin-Smith. Le gouvernement fédéral ne peut tout simplement pas abandonner plus longtemps les étudiants et leurs familles. »

« Alors que nous nous engageons dans un monde post-pandémique d'une grande complexité, nous comptons sur les universités et les collèges – de même que sur ceux qui y travaillent – pour fournir l'innovation, l'éducation et la recherche dont notre société et notre économie ont besoin pour relever les défis qui se présentent à nous aujourd'hui. » Le projet de loi C-260 déposé par la députée néo-démocrate Heather McPherson (Edmonton Strathcona) définit comment le gouvernement fédéral transférerait le financement de

l'éducation postsecondaire aux provinces en suivant une méthode similaire à celle utilisée pour le financement des soins de santé, par le biais du Transfert canadien en matière de santé. Le projet de loi énonce les critères que les provinces devraient respecter pour recevoir le transfert, notamment l'indépendance académique et les restrictions sur le contrôle des entreprises et des donateurs. Le projet de loi vise également à réglementer le recours excessif aux travailleurs précaires dans les universités et les collèges.

Le Syndicat canadien de la fonction publique (SCFP) figure également parmi les organisations nationales qui ont accueilli favorablement le projet de loi C-260.

« L'inflation et le nombre d'étudiants qui souhaitent poursuivre leurs études ont tous deux augmenté, mais la contribution du gouvernement fédéral est restée la même, et ce sont les étudiants et les travailleurs du secteur qui en paient le prix en étant plus endettés ou en voyant leurs conditions de travail se détériorer », a déclaré Mark Hancock, président national du SCFP. ■

Une convention d'arbitrage accorde aux membres de l'UMFA des hausses salariales

Grâce à une décision arbitrale, les membres de l'Université du Manitoba et de l'University of Manitoba Faculty Association (UMFA) ont obtenu une hausse salariale combinée de 6,75 % sur trois ans.

La nouvelle vient exactement un mois après qu'une cour provinciale eut ordonné au gouvernement du Manitoba de verser à l'UMFA près de 20 millions de dollars en dommages pour avoir interféré avec les pourparlers en 2016 et violé la charte des droits de l'association.

Dans le cadre du règlement de la grève de l'automne dernier, l'UMFA et l'Université ont convenu de confier à l'arbitrage obligatoire les questions de rémunération. En raison de la décision arbitrale, les membres de l'UMFA recevront des hausses de 2,25 % par an sur trois ans à compter de l'année universitaire 2021-2022.

Soulignant que l'Université avait choisi de comprimer le trimestre d'automne et que les enseignants devaient donc compenser pour l'enseignement non dispensé pendant la grève, l'arbitre a ordonné que le personnel académique soit également rémunéré pour les affectations d'enseignement au cours des 35 jours de la grève de l'an dernier. De plus, les membres ont obtenu des montants forfaitaires pour la recherche et le service.

Orvie Dingwall, présidente de l'UMFA, a salué la décision de l'arbitre.

Voici ce qu'elle disait dans un communiqué : « Après six ans d'interférence du gouvernement conservateur, et des

salaires pour l'essentiel gelés, il nous fallait des améliorations importantes au niveau de la rémunération pour demeurer concurrentiels avec les universités de recherche du Canada. »

« Cette décision permet de veiller à ce que nous puissions conserver nos meilleurs professeurs, instructeurs et bibliothécaires qui offrent aux étudiants du Manitoba un enseignement public de qualité. » ■

L'AAUP et l'AFT unissent leurs forces pour mieux faire entendre la voix des enseignants des collèges

L'American Association of University Professors (AAUP) et l'American Federation of Teachers (AFT) resserrent leur partenariat pour repousser les menaces contre la permanence et la gouvernance collective du personnel enseignant et les attaques législatives contre la liberté académique.

Le conseil de régie de l'AAUP a, en mars, décidé par un vote unanime de recommander l'affiliation lors de son assemblée biennale et le conseil exécutif de l'AFT a fait de même. En cas d'approbation par l'ensemble des membres, l'entente réunirait deux organisations représentant plus de 300 000 membres du personnel enseignant, la plus grande alliance du genre au pays.

Le partenariat s'inscrit sur la toile de fond d'une intensification des attaques législatives contre la liberté d'enseignement et la liberté académique et le sous-financement public persistant à l'origine de l'explosion de l'endettement des étudiants et de la précarité et de la pauvreté des professeurs auxiliaires.

Aux termes du projet d'affiliation, chaque groupe conserverait son indépendance et son autonomie, mais les deux organismes travailleraient en étroite collaboration pour renforcer leurs activités de syndicalisation et de défense.

Cette décision repose sur plus d'une décennie de partenariat en syndicalisation, notamment le New Deal for Higher Education – campagne législative visant à promouvoir des investissements accrus dans l'enseignement postsecondaire, à éliminer la dette des étudiants et à mettre fin à la pratique du recours à du personnel académique contractuel, entre autres, pour miner la liberté académique et le système de permanence.

Dans un communiqué de presse, le président de l'AFT, Randi Weingarten, disait : « L'AFT et l'AAUP se réunissent pour découpler l'objet, la promesse et les possibilités de l'enseignement supérieur aux États-Unis. L'idée de l'université est d'encourager et de défendre le libre-échange du travail intellectuel car, dans tous les cas, le savoir et l'enseignement sont sources de valeur, que celle-ci soit sociale, économique ou culturelle.

Pour veiller à ce que les collègues ne soient pas simplement

le territoire des riches, il nous faut lutter pour que chaque étudiant ait droit à des études abordables et veiller à ce que chaque travailleur académique, du professeur adjoint au chargé de cours, et jusqu'au professeur titularisé, ait un milieu de travail où prévalent l'autonomie, le respect, la rémunération et la stabilité de carrière qu'il mérite. ■

La « China Initiative » (initiative Chine) a un « effet paralysant » sur les universitaires

Le mois dernier, le Forum universitaire asiatique-américain (Asian America Scholar Forum ou AASF) a appris avec soulagement que le département américain de la Justice mettait fin à la « China Initiative » – les controversées enquêtes criminelles menées sur des individus, incluant des universitaires, qui auraient des liens d'espionnage avec la Chine.

L'AASF soulignait que l'« effet paralysant » de la China Initiative était « palpable » dans la communauté scientifique. Selon un sondage mené dernièrement par l'AASF, surtout auprès de professeurs d'origine chinoise de partout aux États-Unis, 64 % des répondants ont déclaré se sentir menacés en tant que chercheurs universitaires et 67 % songent à quitter les États-Unis – bien que 89 % ont soutenu qu'ils aimeraient contribuer au « renforcement du leadership américain en science et en technologie ».

Pourtant, malgré l'annonce du département de la Justice au début de février, deux procès récents montrent bien que les autorités gouvernementales américaines continuent à faire enquête et à poursuivre des universitaires d'origine chinoise.

Le mois dernier, un professeur agrégé de l'Université du Kansas a été accusé d'avoir caché ses liens avec la Chine et a dû subir un procès.

À l'Université Yale, des professeurs sont troublés par la décision de l'Université de suspendre [Haifan Lin](#), professeur de biologie cellulaire, qui ferait l'objet d'une enquête dans le cadre de la China Initiative.

Christopher Wray, directeur du FBI, a déclaré que son agence avait ouvert plus de [2 000 dossiers](#) impliquant la Chine, bien qu'un petit nombre seulement visaient des chercheurs universitaires.

L'AASF demande au département de la Justice d'agir immédiatement, notamment en mettant fin aux enquêtes sur les chercheurs et universitaires menées en vertu de la China Initiative sur les campus universitaires américains et en réévaluant toutes les poursuites en cours dans le cadre de cette initiative pour déterminer « si une poursuite criminelle est justifiée ou si des recours administratifs seraient plus adéquats ». ■

Les afghans doivent avoir accès à des solutions de rechange aux écoles contrôlées par les talibans

La volte-face soudaine du régime taliban, le mois dernier, sur la réouverture des écoles secondaires pour filles en Afghanistan a suscité un tollé de protestations et des déclarations de solidarité partout dans le monde.

Mais la solidarité ne suffit pas, selon Pashtana Durrani, fondatrice et directrice générale d'une organisation non gouvernementale afghane en éducation appelée « LEARN ». « Il faut agir maintenant pour les jeunes femmes afghanes », affirme-t-elle.

« Toute organisation ou personne qui souhaite que l'Afghanistan s'améliore doit aider à trouver des solutions de rechange à l'apprentissage structuré contrôlé par les talibans. »

Il faut pour cela investir dans des organisations comme LEARN, un organisme sans but lucratif qui a offert un accès communautaire et en ligne à l'éducation à environ 7 000 enfants et adolescents afghans au cours des dernières années.

« Nous ne pouvons pas attendre qu'une autre armée vienne à notre secours, soutient M^{me} Durrani. Nous pouvons mener notre propre lutte tant que le monde choisit de nous écouter et de s'engager avec nous. La solidarité ne suffit plus. »

L'Internationale de l'Éducation est une de ces organisations qui écoutent. Elle représente plus de 32 millions d'enseignantes et enseignants et membres du personnel de soutien dans 178 pays et territoires. Elle collabore avec le National Teacher Elected Council of Afghanistan (Conseil national élu des enseignantes et enseignants d'Afghanistan) en offrant son appui et en travaillant à protéger des collègues afghans, en particulier des enseignantes qui ont été menacées de mort.

Education International a publié une déclaration soulignant que la décision des talibans de maintenir l'interdiction des classes de la 7^e à la 12^e année pour les filles était décevante, mais pas surprenante.

« Cette politique est profondément troublante et constitue une violation directe du droit à l'éducation des filles, [déclare David Edwards, secrétaire général d'Education International](#). Elle a des effets sur la vie de millions de filles et prive tout un pays de l'immense contribution que ces étudiantes pourraient apporter dans la construction d'un meilleur avenir. Les éducatrices et éducateurs afghans et d'ailleurs dans le monde ne l'accepteront pas. La communauté internationale ne l'acceptera pas. »

En plus de l'appui aux organisations communautaires, M^{me} Durrani recommande aux universités d'offrir aux femmes afghanes des « milieux sûrs » dans d'autres pays pour leur permettre de travailler pour la société afghane.

Profitant de son poste de professeure invitée au Collège Wellesley au Massachusetts, elle recueille des fonds pour mettre en place d'autres méthodes de scolarisation et répondre à d'autres besoins humanitaires.

News Actualités

Lorsque les talibans sont revenus au pouvoir en août, M^{me} Durrani a courageusement juré de rester au pays et de continuer la lutte. Toutefois, à mesure que les talibans réprimaient la scolarisation et d'autres libertés des filles et des femmes, certaines activités éducatives de LEARN ont été contraintes à la clandestinité, pendant que la vie de M^{me} Durrani était menacée. On l'a convaincue qu'elle pourrait en faire plus à partir des États-Unis.

M^{me} Durrani a fondé LEARN en 2018, lorsqu'elle était âgée de 20 ans, après avoir vu des enfants apprendre le hindi en regardant la télévision. LEARN offre des cours en ligne gratuits de la 1^{re} à la 12^e année dans les langues pashtoun et dari. L'organisme a mis au point des outils, dont une appli qui permet aux étudiants de télécharger des cours, des jeux, des livres et des vidéos auxquels ils peuvent accéder hors ligne. Il offre notamment des leçons de développement de site web et de codage.

« Les filles afghanes ont plus que jamais besoin de solutions de rechange. »

Aidez les universitaires afghans en donnant maintenant à la Fondation de l'ACPPU pour les réfugiés via CanadaDon

Aidez les universitaires afghans en donnant maintenant à la Fondation de l'ACPPU pour les réfugiés

L'ACPPU demande à ses membres d'appuyer généreusement les universitaires afghans qui courent des risques imminents d'être persécutés et assassinés. Les membres peuvent donner en ligne à la Fondation de l'ACPPU pour les réfugiés par l'entremise de [CanadaDon](#). L'ACPPU collabore avec [Scholars at Risk](#), le gouvernement fédéral, [l'Internationale de l'Éducation](#), le Congrès du travail du Canada, la Fédération canadienne des enseignantes et des enseignants, et la Confédération syndicale internationale pour appuyer les universitaires menacés et leur ouvrir des portes au Canada. ■

Solidarité avec l'Ukraine

L'ACPPU s'est jointe à [l'Internationale de l'Éducation](#) pour exprimer sa solidarité avec les étudiants, les enseignants, les universitaires et le peuple ukrainien et condamner l'horrible invasion de la Russie. [L'ACPPU exhorte](#) le gouvernement canadien et la communauté internationale à intensifier leurs efforts pour fournir une aide humanitaire aux personnes touchées par la violence et à accroître la pression sur le gouvernement russe pour qu'il retire immédiatement ses forces d'Ukraine.

L'Internationale de l'Éducation travaille en étroite collaboration avec ses organisations membres ukrainiennes, le Syndicat des travailleurs de l'éducation et des sciences d'Ukraine (TUESWU) et le Syndicat libre de l'éducation et des sciences d'Ukraine (VPONU). Les syndicats des pays voisins apportent également leur soutien au nombre croissant de réfugiés ukrainiens, en fournissant des provisions de nourriture et d'eau, des fournitures médicales et des articles d'hygiène.

Les associations membres de l'ACPPU qui souhaitent aider les membres du TUESWU et du VPONU qui se trouvent encore en Ukraine ou qui ont été forcés de fuir peuvent envoyer des contributions au Fonds de solidarité TUESWU et VPONU de l'Internationale de l'Éducation au compte suivant :

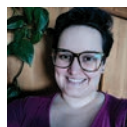
Internationale de l'Éducation

Banque ING
24, Avenue Marnix
1000 Bruxelles
Belgique
Numéro de compte : 310-1006170-75
Code IBAN : BE05 3101 0061 7075
Code Swift : BBRUBEBB
Avec les libellés suivants : TUESWU et VPONU ■

CAUT staff appointments Nominations au sein de l'ACPPU

Catherine Aubin

EXECUTIVE SERVICES ASSISTANT
ADJOINTE, SERVICES EXÉCUTIFS



Catherine Aubin comes to CAUT with over 10 years of administrative work experience in both the public and private sectors. Passionate about people and communication, she has extensive experience in drafting, editing, and translating a wide range of documents and content, from complex reports in her latest position with the Institut du Savoir Montfort (affiliated with the Montfort Hospital), to documents for large corporate clients. Known for her organizational and technological skills, Catherine loves to find and implement creative solutions to problems. Catherine has spent all her life in the National Capital Region and holds a bachelor's degree in Museum Studies and Heritage from the Université du Québec in the Outaouais.

Catherine Aubin se joint à l'ACPPU forte de plus de 10 années d'expérience de travail administratif dans les secteurs public et privé. Passionnée de communication, elle adore travailler avec les gens. Elle possède également une vaste expérience de la rédaction, de la révision et de la traduction d'un large éventail de documents, allant des rapports complexes qu'elle a traités à son dernier poste à l'Institut du Savoir Montfort (affilié à l'Hôpital Montfort) aux documents de grandes entreprises clientes. Reconnue pour son sens de l'organisation et ses compétences technologiques, Catherine aime beaucoup trouver et mettre en œuvre des solutions créatives aux problèmes qu'elle rencontre. Elle a passé toute sa vie dans la région de la capitale nationale et est titulaire d'un baccalauréat en muséologie et patrimoines de l'Université du Québec en Outaouais.

Maria Popova

Maria Popova is an Associate Professor in the Department of Political Science at McGill University, where she holds the [Jean Monnet Chair](#). Her work explores the intersection of politics, law and governance in Russia, Ukraine, and other countries in the post-communist region of Europe. Her book *Politicized Justice in Emerging Democracies: A Study of Courts in Russia and Ukraine* was named in 2012-13 as the best book on Ukrainian history, politics, language, literature and culture by the American Association for Ukrainian Studies.

What did you first think when the Russian invasion of Ukraine started?

Many people watching the situation in Ukraine had been expecting it for a few weeks. It was still shocking to see it actually happen especially because some people were expecting just a more limited invasion of further Ukrainian territory from the East. It immediately became clear that Russia's goal is to take the whole country. In the 21st century, after years of work on the norm of territorial inviolability, it was shocking that Russia would try to take over a sovereign neighbour.

What are the consequences for Ukrainian and Russian academic communities?

There are serious consequences on both sides. Ukrainian scholars are being displaced and their research is affected by the war. Some of them are internally displaced, others are now refugees in Europe and in North America. Of course, some are fighting and dying for their country's independence. Once the war is over, the Ukrainian academic community will have built stronger ties to European and North American academia. With the help from those communities, they will rebuild.

The Russian academic community faces a different challenge. Academic

institutions in Russia have taken a strong official stance of supporting the war. The result is that academics in Russia who oppose the war find themselves in a very precarious situation of unemployment, threats to their livelihood, and even their personal freedom.

Russia is a highly repressive regime which hasn't had much academic freedom and free speech for at least 10 years. The ongoing war exacerbates the situation further because anyone who diverges from the state narrative about the war is threatened with a 15-year prison sentence. There is presently no academic freedom and freedom of speech in Russia, period.

Tell us about your thoughts on Canada's decision to freeze research ties with Russia?

Russian institutions have come out strongly in support of Putin's government, and in support of this war. Official collaboration between Russian and Canadian institutions must therefore be severed. There is no justification to continue collaborating with institutions that are officially endorsing an illegal war, and at this point, also, potentially war crimes and genocide by Russia in Ukraine. There should, however, be support for individual Russian researchers who would like to leave Russia, because they don't support the war, and they don't support what their government is doing.

What role can academic staff associations and unions play?

Academic staff associations, unions, and post-secondary institutions should find ways to send research funds and resources to support Ukrainian researchers at this time while they're still in Ukraine. A lot of Ukrainian academics are in Ukraine trying to continue their work under very difficult circumstances.

There could be a two-pronged approach. One is to set aside funds to support academics, researchers, and graduate students who are refugees. The Scholars at Risk programs are doing a good job supporting refugees. But the second prong of the approach is to send funds to support scholars on the ground. Ukrainian universities are trying, for example, to move their operations to safer cities, and continue operating within the country. They need funds to do this.

At McGill University, we have started a collaboration with the Kyiv School of Economics, an institution whose leadership and members are still in Ukraine and working on the ground. We are working on a memorandum of understanding between the two institutions. Members of the McGill community who are of Ukrainian descent are trying to mobilize humanitarian relief efforts and mobilize support for Ukrainian academics.

Do you foresee any lasting impact of this war on the global academic community?

If Russia is soundly militarily defeated in Ukraine and the Russian regime crumbles and is replaced by another regime, then maybe there will be rebuilding efforts and the impact of the war will not necessarily be very lasting. Although, of course, there will be rebuilding to be done in Ukraine and the Ukrainian academic community will need help rebuilding.

If Russia continues on the political path that it is now on, the lasting impact of the war will be a new cold war type of situation where the Russian academic community will be isolated from the world, and from the global academic community. There is no way out of it if the Russian regime stays as repressive, imperialistic and expansionist as it is right now. ■



Maria Popova

Maria Popova est professeure agrégée au département de science politique de l'Université McGill, où elle est titulaire de la Chaire Jean Monnet. Dans son travail, elle explore l'intersection de la politique, du droit et de la gouvernance en Russie, en Ukraine et dans d'autres pays de la région postcommuniste de l'Europe. Son ouvrage *Politicized Justice in Emerging Democracies: A Study of Courts in Russia and Ukraine* a été nommé, en 2012-2013, meilleur livre sur l'histoire, la politique, la langue la littérature et la culture ukrainiennes par l'American Association for Ukrainian Studies.

Quelle a été votre réaction lorsque l'invasion de l'Ukraine par la Russie a commencé

De nombreuses personnes qui observent la situation en Ukraine s'attendaient à cette invasion depuis quelques semaines. C'était quand même bouleversant de la voir se produire, en particulier parce que certains croyaient qu'il ne s'agirait que d'une invasion limitée de territoires ukrainiens de l'ouest. Mais il est immédiatement devenu clair que le but de la Russie était de s'emparer de tout le pays. Au 21^e siècle, après des années de travail sur la norme de l'inviolabilité territoriale, ce fut un choc de voir la Russie tenter de s'emparer d'un pays voisin souverain.

Quelles sont les conséquences pour les communautés universitaires ukrainiennes et russes?

Les conséquences sont sérieuses des deux côtés. Des universitaires ukrainiens sont déplacés et leurs recherches subissent les contrecoups de la guerre. Certains sont déplacés à l'intérieur du pays, d'autres sont maintenant réfugiés en Europe et en Amérique du Nord. Et, bien sûr, certains luttent et meurent pour l'indépendance de leur pays. Lorsque la guerre sera terminée, la communauté universitaire ukrainienne aura forgé des liens plus solides avec les universitaires européens et nord-américains. Avec l'aide de ces communautés, elle se reconstruira.

Quant à la communauté universitaire

russe, elle est confrontée à un défi d'un autre ordre. Les établissements universitaires russes se sont officiellement prononcés en faveur de la guerre. Résultat, les universitaires de la Russie qui s'opposent à la guerre se retrouvent dans une situation d'emploi très précaire et leur gagne-pain et même leur liberté personnelle sont menacés.

La Russie est un régime hautement répressif qui n'a pas accordé une grande liberté académique et de parole depuis au moins dix ans. La guerre en cours exacerbe la situation parce que toute personne qui s'éloigne du discours de l'État sur la guerre risque 15 ans de prison. Il n'existe présentement ni liberté académique, ni liberté de parole en Russie, point final.

Que pensez-vous de la décision du Canada de geler ses liens de recherche avec la Russie?

Les institutions russes se sont clairement prononcées en faveur du gouvernement de Poutine. La collaboration officielle entre les institutions russes et canadiennes doit donc être coupée. Rien ne justifie le maintien d'une collaboration avec des institutions qui appuient officiellement une guerre illégale et, en ce moment, des crimes de guerre et un génocide potentiels perpétrés par la Russie en Ukraine. On devrait toutefois appuyer individuellement les chercheurs russes qui souhaitent quitter la Russie parce qu'ils n'appuient ni la guerre, ni leur gouvernement.

Quel rôle peuvent jouer les associations et les syndicats de personnel académique?

Les associations et les syndicats de personnel académique, ainsi que les établissements d'enseignement postsecondaire doivent trouver des façons d'envoyer des fonds et des ressources pour soutenir les chercheurs ukrainiens maintenant, pendant qu'ils sont toujours en Ukraine. Beaucoup d'universitaires ukrainiens sont restés au pays pour essayer de continuer leur travail, et ils le font dans

des circonstances très difficiles.

L'approche pourrait être double. D'un côté, on pourrait mettre de côté des fonds pour appuyer les universitaires, les chercheurs et les étudiants de troisième cycle qui sont réfugiés. Les programmes *Scholars at Risk* (Universitaires menacés) soutiennent très bien les réfugiés. Mais d'un autre côté, on pourrait envoyer des fonds pour soutenir les universitaires sur le terrain. Les universités ukrainiennes tentent, par exemple, de déplacer leurs activités vers des villes plus sûres et de continuer à fonctionner à l'intérieur du pays. Et elles ont besoin de fonds pour ce faire.

À l'Université McGill, nous avons amorcé une collaboration avec la Kyiv School of Economics, une institution dont le leadership et les membres sont toujours en Ukraine et travaillent sur le terrain. Nous préparons un protocole d'accord entre les deux établissements. Les membres de la communauté de McGill qui sont d'origine ukrainienne tentent de mobiliser les efforts d'aide humanitaire et l'appui aux universitaires ukrainiens.

Prévoyez-vous des effets à long terme de cette guerre pour la communauté universitaire mondiale?

Si la Russie subit une solide défaite militaire en Ukraine et que le régime russe s'effondre pour être remplacé par un autre, peut-être y aura-t-il des efforts de reconstruction et peut-être l'impact de la guerre ne durera-t-il pas très longtemps. Mais, bien entendu, il y aura beaucoup de reconstruction à faire en Ukraine et la communauté universitaire ukrainienne aura besoin d'aide pour rebâtir.

Si la Russie continue sur la même voie que maintenant, les effets durables de la guerre seront un nouveau type de guerre froide dans laquelle la communauté universitaire russe sera isolée du monde et de la communauté universitaire internationale. Il n'y a pas d'issue si le régime russe demeure aussi répressif, impérialiste et expansionniste qu'il l'est maintenant. ■



War: the impact on academics and research

ON THE COVER



EN COUVERTURE

La guerre : ses répercussions sur les universitaires et la recherche



Shortly before the Russian invasion of Ukraine began at the end of February, Viola Lynne, a prominent historian of Stalin's reign of terror, completed a project involving colleagues from both sides of the conflict. Within weeks, however, like many other scholars, she felt she had to take a stance, and quit her position at the [Higher School of Economics](#) in Moscow. "With the war," says Lynne, Professor at the University of Toronto's Department of History, whose work has frequently taken her to once-closed archives in the former Soviet Union, "I found it untenable to continue on in that position."

Since then, Lynne has watched how the war ricocheted through academe, in the form of boycotts, cancelled post-doctoral offers to young Russian academics, and the targeting of academic programs and collections, such as a former KGB archive in Kyiv. In Ukraine, she says, "I don't think anyone's doing historical work at this point." As for her collaborators in Russia, Lynne adds, communication is now highly circumspect. "I have regressed to Soviet-style writing."

Besides the most visible and horrifying aspects of the war, the Russian invasion has had a dramatic impact on academic life and research work involving both countries, while triggering a wide range of responses from universities and colleges, scholarly organizations, funding bodies and government departments involved in research activity. Thousands of academics and students have been forced to flee while many foreign students in Ukraine have been trapped.

Meanwhile, multi-lateral scientific initiatives focused on everything from the [Arctic](#) to the [International Space Station](#) have essentially stopped. Canadian researchers participate in many of these.

The condemnation from the global education sector has been clear. "Educators from all over the world call on the international community to stop the bloodshed in Ukraine and do their utmost to avoid a catastrophic humanitarian crisis in Europe," wrote David Edwards, general secretary of Education International, the global federation of teacher unions, in a [tweet](#) early in the war. CAUT has joined with [Education International](#) in standing in solidarity with students, teachers, academics, and the people of Ukraine to condemn Russia's invasion and direct resources to the growing number of Ukrainian refugees.

[Karly Kehoe](#), a Saint Mary's University historian who has worked extensively with displaced academics, notes the crisis in the Ukraine is a reminder that scholars in other war zones have faced the same kinds of violence, dislocation and professional collapse, often with far less attention from the media and the West. "One thing that is important to recognize is while the crisis in Ukraine is hitting now, we are still dealing

with the crisis in Afghanistan. We're still dealing with Syria. We are still dealing with Turkey. So this is a really, really big issue."

Most universities have issued statements of support for Ukraine and, in some cases, freed up funding or spaces for international students. The University of Manitoba, for example, [set up a \\$1 million emergency bursary fund](#).

The federal government also announced a short-term "special response" fund specifically for Ukrainian research trainees, which provides support of up to \$20,000 for masters students, \$25,000 for PhDs, and \$45,000 for post-docs. The objective, according to Ottawa, "is to initiate or maintain the employment or financial support – via stipend or salary – of graduate students and postdoctoral researchers who are directly impacted by the crisis in Ukraine."

While such moves are welcome, Kehoe argues that Canadian governments, institutions and academic staff associations need to think about longer-term solutions for displaced scholars. One- or two-year stints are not sufficient for academics who have been forced to flee their homes and may never return. "That is not how you support scholars at risk who have lost everything," she says. "You can't just say, 'we've given you a year or two and that's all we can do.'"

Meanwhile, the academic community is debating whether to sever ties with Russian universities and researchers. Canada's federal research granting bodies announced in early March that they were putting a moratorium on funding partnerships with Russia, following a similar move by the United Kingdom and the EU.

Kehoe feels the academic community's concern should extend to Russian scholars who oppose the war. "I'm very worried about them," she says. "If they speak out, they're going to be in a lot of trouble. If they keep quiet, they're going to be criticized for keeping quiet."

There's no doubt that scholarly relationships between Canadian and Russian academics have become extremely strained, especially in cases where Russian scholars have spoken up in favour of Vladimir Putin's regime or had relationships with Kremlin-affiliated groups.

The question is, how far should the sense of enmity extend. "Organizations like the American Historical Association are suggesting cutting links with institutions rather than individuals," says Lynne. "If you still have a contact with an individual, why should you stop?"

University of British Columbia anthropologist Alexia Bloch, whose work has focused on Siberia, says she's remained in close contact with her counterparts in Russia, whom she knows are against the war. Still, she always takes care to connect via WhatsApp. "I can't email people and ask them what they're really thinking about what's happening."



Peu avant le début de l'invasion russe de l'Ukraine, fin février, Viola Lynne, éminente historienne spécialiste du règne de la terreur de Staline, a terminé un projet auquel participaient des collègues des deux côtés du conflit. Cependant, quelques semaines plus tard, comme plusieurs autres chercheurs, elle a senti qu'elle devait prendre position et a quitté son poste à l'[École des Hautes Études en Sciences économiques](#) de Moscou. « Avec la guerre, il m'était devenu insoutenable de continuer à occuper ce poste explique M^{me} Lynne, professeure au Département d'histoire de l'Université de Toronto, dont le travail l'a souvent menée à faire des recherches dans les archives autrefois inaccessibles de l'ancienne Union soviétique.

Depuis qu'elle a quitté son poste, M^{me} Lynne a observé les répercussions de la guerre sur le monde universitaire, notamment sous la forme de boycottages, d'annulations d'offres de stages postdoctoraux à de jeunes universitaires russes et de la prise pour cible de programmes et de collections universitaires, comme les anciennes archives du KGB à Kiev. En Ukraine, dit-elle, « je pense que personne ne fait de travail historique en ce moment ». Quant à ses collaborateurs en Russie, ajoute-t-elle, la communication est désormais très circonspecte. « J'ai régressé à l'écriture de style soviétique. »

Outre les aspects les plus visibles et les plus horribles de la guerre, l'invasion russe a eu un impact dramatique sur la vie universitaire et le travail de recherche dans les deux pays, tout en déclenchant un large éventail de réactions de la part des universités et des collèges, des organisations savantes, des organismes de financement et des ministères gouvernementaux impliqués dans les activités de recherche. Des milliers d'universitaires et d'étudiants ont été contraints de fuir, tandis que de nombreux étudiants étrangers en Ukraine sont restés coincés.

Pendant ce temps, les initiatives scientifiques multilatérales portant sur bon nombre de sujets, de l'[Arctique](#) à la [Station spatiale internationale](#), ont essentiellement cessé. Les chercheurs canadiens participent à plusieurs d'entre elles.

La condamnation du secteur mondial de l'éducation a été sans équivoque. « Les éducateurs du monde entier demandent à la communauté internationale de mettre fin à l'effusion de sang en Ukraine et de faire tout son possible pour éviter une crise humanitaire catastrophique en Europe », a écrit David Edwards, secrétaire général de l'Internationale de l'Éducation, la fédération mondiale des syndicats d'enseignants, dans un [tweet](#) au début de la guerre. L'ACPPU s'est jointe à

l'[Internationale de l'Éducation](#) pour exprimer sa solidarité envers les étudiants, les enseignants, les universitaires et la population ukrainienne afin de condamner l'invasion de la Russie et de diriger les ressources vers le nombre croissant de réfugiés ukrainiens.

[Karly Kehoe](#), historienne à l'Université Saint Mary's qui a beaucoup travaillé avec des universitaires déplacés, note que la crise en Ukraine rappelle que des universitaires d'autres zones de guerre ont été confrontés aux mêmes types de violence, de dislocation et d'effondrement de leur carrière, souvent avec beaucoup moins d'attention de la part des médias et de l'Occident. « Une chose importante à reconnaître, c'est que, pendant qu'une crise sévit à l'heure actuelle en Ukraine, d'autres se poursuivent en Afghanistan, en Syrie et en Turquie. C'est un problème vraiment, vraiment grave. »

La plupart des universités ont émis des déclarations de soutien à l'Ukraine et, dans certains cas, ont libéré des fonds ou des places pour les étudiants étrangers. Par exemple, l'Université du Manitoba a [créé un fonds de bourses d'urgence d'un million de dollars](#).

Le gouvernement fédéral a également annoncé la création d'un Fonds spécial d'aide aux stagiaires à court terme destiné spécifiquement aux stagiaires de recherche ukrainiens, qui offre un soutien pouvant atteindre 20 000 \$ pour les étudiants en maîtrise, 25 000 \$ pour les étudiants au doctorat et 45 000 \$ pour les stagiaires postdoctoraux. L'objectif, selon Ottawa, « est de mettre en place ou de maintenir une aide à l'emploi ou un soutien financier – sous la forme d'un salaire ou d'une allocation – au bénéfice des étudiants des cycles supérieurs et des chercheurs postdoctoraux directement touchés par la crise qui secoue l'Ukraine ».

Si de telles mesures sont les bienvenues, M^{me} Kehoe estime que les gouvernements, les institutions et les associations de personnel académique du Canada doivent réfléchir à des solutions à plus long terme pour les universitaires déplacés. Des séjours d'un ou deux ans ne sont pas suffisants pour les universitaires contraints de fuir leur maison et qui pourraient ne jamais y retourner. « Ce n'est pas ainsi que l'on soutient les universitaires en danger qui ont tout perdu, dit-elle. Vous ne pouvez pas vous contenter de dire : 'nous vous avons donné un an ou deux et c'est tout ce que nous pouvons faire' ».

Pendant ce temps, la communauté universitaire se demande si elle doit rompre ses liens avec les universités et les chercheurs russes. Les organismes fédéraux de financement de la recherche ont annoncé début mars qu'ils imposaient un moratoire sur le financement des partenariats avec la Russie,



Western University biologist [Jeremy McNeil](#), who is president of the Royal Society, adds that in his experience working with researchers from abroad, it's typically prudent to avoid discussing politics.

Beyond off-the-clock conversation, McNeil and others express grave concerns about how the war will affect ongoing research, especially multi-site, multi-disciplinary work that includes partnerships with Russian and Ukraine scholars. "These collaborations increase our knowledge," he says, pointing out that in many domains, like biology, knowledge production has nothing to do with geopolitics, but is directly undermined by interruptions to activities such as field research and systematic data gathering.

Given the sanctions, Bloch knows that research travel to Russia, which has become increasingly difficult to organize in the past decade, is now out of the question. She adds that other types of interactions, such as sending payments to researchers or participants has also become impossible. More broadly, Bloch worries that the war has turned Russia into a black box in terms of social science research, which, she notes, is problematic for Canada, with its large shared northern border. "It feels like the end of the 1930s."

Others also fear the broader consequences of the severed research ties. Terry Callaghan, a British Arctic ecology expert told *Science Business* that the pausing of the work of the Arctic Council, to which Canada belongs, will reverberate in global debates over climate change. "If we cut Russia off now, there's an extremely high volume of research that the West will not get

to see for the foreseeable future," he said. "The impact of that and the impacts of climate change on Siberia could be felt all around the world."

Between the delays related to COVID-19 and now the war, McNeil warns that the disruptions to ongoing research could inflict permanent damage. "Your science is going to die on the spot," he says. "These people who are in their labs and aren't able to progress, it won't be just [that] they can just pick up where they finished.... If you're working in the field or have certain experiments, you've missed that time. It's gone."

Despite substantive questions about the impact of world events on the creation of new knowledge, Bloch feels that it's simply no longer ethically appropriate to carry on research. And, as she adds, these dilemmas are "minor concerns" in comparison to what academics and students in Ukraine are enduring.

Kehoe, citing initiatives in Europe (see below), says that Canadian higher education institutions need to do more to support displaced academics from Ukraine, other war zones, and those who have pulled up stakes and left Russia. Academic staff associations, she adds, should be looking for funds to provide displaced scholars with three or four years of certainty as well as lobbying university presidents to ante up more funding.

"We are really, really comfortable in Canada," Kehoe notes. "We might have problems with our system. But we are very, very privileged here, and I think sometimes it's easy to forget that the academic freedom that we can take for granted doesn't exist elsewhere." ■

Organizations advocating for displaced academics

A growing number of organizations have formed to advocate for displaced academics, including the Canadian network of [Scholars at Risk](#), founded a decade ago. Kehoe says some of the most progressive and effective are in Europe. They include:

- [Philipp Schwartz Initiative](#), a project of the Alexander von Humboldt Foundation in Germany. It offers funding for fellowships up to €20,000 for up to two years.
- [Project PAUSE](#), a Collège de France program for scientists and artists in exile.
- [The Council for At-Risk Academics](#), a British NGO established in the 1930s to assist German scientists fleeing the Nazis. CARA works with a network of almost 130 U.K. universities and research institutions and offers two-to-three-year fellowships to scholars who are in immediate danger, rather than in exile.
- [Education International](#) is [mobilizing to support Ukrainian member organizations](#) and members in neighbouring countries who support the growing number of refugees.



à la suite d'une mesure similaire prise par le Royaume-Uni et l'Union européenne.

M^{me} Kehoe estime que l'inquiétude de la communauté universitaire devrait s'étendre aux universitaires russes qui s'opposent à la guerre. « Je suis très inquiète pour eux, affirme-t-elle. S'ils s'expriment, ils vont avoir beaucoup d'ennuis. S'ils se taisent, ils seront critiqués pour leur silence. »

Il ne fait aucun doute que les relations entre universitaires canadiens et russes sont devenues extrêmement tendues, notamment lorsque des universitaires russes se sont prononcés en faveur du régime de Vladimir Poutine ou ont entretenu des relations avec des groupes affiliés au Kremlin.

La question est de savoir jusqu'où doit aller le sentiment d'inimitié. « Des organisations comme l'American Historical Association suggèrent de couper les liens avec les institutions plutôt qu'avec les individus, explique M^{me} Lynne. Si vous avez encore un lien avec une personne, pourquoi devriez-vous vous le rompre? »

L'anthropologue Alexia Bloch, de l'Université de la Colombie-Britannique, dont les travaux ont porté sur la Sibérie, affirme être restée en contact étroit avec ses homologues russes, qu'elle sait opposés à la guerre. Pourtant, elle prend toujours soin de communiquer par WhatsApp. « Je ne peux pas envoyer de courriel aux gens et leur demander ce qu'ils pensent vraiment de ce qui se passe. »

Le biologiste [Jeremy McNeil](#) de l'Université Western, président également de la Royal Society, ajoute que, d'après son expérience de travail avec des chercheurs étrangers, il est généralement prudent d'éviter de discuter de politique.

Au-delà des conversations à bâtons rompus, M. McNeil et d'autres s'inquiètent vivement de la manière dont la guerre affectera les recherches en cours, en particulier les travaux multi-sites et multidisciplinaires qui incluent des partenariats avec des chercheurs russes et ukrainiens. « Ces collaborations permettent de développer nos connaissances », dit-il, en soulignant que dans de nombreux domaines, comme en biologie, la production de connaissances n'a rien à voir avec la géopolitique, mais les interruptions d'activités telles que la recherche sur le terrain et la collecte systématique de données portent directement atteinte aux nouvelles connaissances.

Compte tenu des sanctions, M^{me} Bloch sait que les voyages de recherche en Russie, devenus de plus en plus difficiles à organiser au cours de la dernière décennie, sont désormais hors de question. Elle ajoute que d'autres types d'interactions, comme l'envoi de paiements aux chercheurs ou aux participants, sont carrément impossibles. De façon plus

générale, M^{me} Bloch craint que la guerre n'ait transformé la Russie en une boîte noire sur le plan de la recherche en sciences sociales, ce qui, note-t-elle, est problématique pour le Canada, avec sa grande frontière commune au nord. « On a l'impression que c'est la fin des années 1930. »

D'autres craignent également les conséquences plus larges de la rupture des liens de recherche. Terry Callaghan, un expert britannique de l'écologie arctique, a déclaré à Science Business que l'interruption des travaux du Conseil de l'Arctique, dont le Canada fait partie, se répercutera dans les débats mondiaux sur le changement climatique. « Si nous coupons les liens avec la Russie maintenant, il y a un volume extrêmement élevé de recherches auquel l'Occident n'aura pas accès dans un avenir prévisible, a-t-il affirmé. L'impact de cette conséquence et les répercussions du changement climatique sur la Sibérie pourraient être ressentis dans le monde entier. »

Entre les retards liés à la COVID-19 et maintenant la guerre qui sévit, M. McNeil prévient que les perturbations des activités de recherche en cours pourraient infliger des dommages permanents. « Les activités scientifiques vont s'éteindre sur place, dit-il. Les personnes qui travaillent dans des laboratoires et qui ne peuvent pas faire avancer leurs travaux, ne pourront pas simplement les reprendre là où ils ont été interrompus. Si vous étiez en train de travailler sur le terrain ou de mener certaines expériences, cette phase de la recherche est disparue. Elle n'existe plus. »

Malgré les questions de fond concernant les répercussions des événements mondiaux sur le développement de nouvelles connaissances, M^{me} Bloch estime qu'il n'est tout simplement plus approprié, d'un point de vue éthique, de poursuivre des recherches. Et, comme elle l'ajoute, ces dilemmes sont des « préoccupations mineures » par rapport à ce que les universitaires et les étudiants ukrainiens endurent.

M^{me} Kehoe, citant des initiatives en Europe (voir page suivante), affirme que les établissements d'enseignement supérieur canadiens doivent faire davantage pour soutenir les universitaires déplacés d'Ukraine, ceux issus d'autres zones de guerre et ceux qui ont quitté la Russie. Les associations de personnel académique, ajoute-t-elle, devraient chercher des fonds pour offrir aux universitaires déplacés trois ou quatre ans de stabilité et faire pression sur les recteurs d'université pour obtenir davantage de fonds.

« Nous sommes vraiment, vraiment à l'aise au Canada, note M^{me} Kehoe. Nous avons peut-être des problèmes avec notre système, mais nous sommes très, très privilégiés ici, et je pense qu'il est parfois facile d'oublier que la liberté académique que nous pouvons tenir pour acquise n'existe pas ailleurs. » ■



Organisations qui défendent les universitaires déplacés

Un nombre croissant d'organisations se sont constituées pour défendre les universitaires déplacés, notamment le réseau canadien des [Scholars at Risk](#), fondé il y a dix ans. Selon M^{me} Kehoe, certaines des organisations les plus progressistes et les plus efficaces se trouvent en Europe. En voici quelques-unes :

- [L'Initiative Philipp Schwartz](#), un projet de la Fondation Alexander von Humbolt en Allemagne. Elle offre un financement pour des bourses allant jusqu'à 20 000 euros pour une durée maximale de deux ans.
- [Projet PAUSE](#), un programme du Collège de France pour les scientifiques et les artistes en exil.
- [Le Council for At-Risk Academics \(CARA\)](#), une ONG britannique créée dans les années 1930 pour aider les scientifiques allemands fuyant les nazis. Le CARA travaille avec un réseau de près de 130 universités et institutions de recherche britanniques et offre des bourses de deux à trois ans aux universitaires qui sont en danger immédiat, plutôt qu'en exil.
- [L'Internationale de l'Éducation](#) se [mobilise pour aider les organisations membres ukrainiennes](#) et celles des pays voisins à soutenir le nombre croissant de réfugiés.

CAREERS ONLINE!

CARRIÈRES EN LIGNE !

**Academic
Work.ca**

**Travail
academique.ca**

Browse our job postings.

Parcourez nos offres d'emploi.

In the mad rush to disengage, we join in Putin's extremism



By Hans de Wit and Philip G Altbach

The damage resulting from Russia's war on Ukraine appears to include the loss of rationality among segments of the academic community in North America and Europe. In their rush to disengage from all things Russian, academics, universities, publishers, scientific organisations and governments are cutting ties with everything and everyone.

We have argued why engagement with Russian colleagues and knowledge of Russia are essential at this point in time. Within the academic community, colleagues are now advocating against, or even cancelling, courses dealing with Russian society, history and culture. This is precisely what should be avoided. Knowledge of Russia is more crucial than ever – not to mention that it is one of the world's great civilisations, regardless of what Mr Vladimir Putin is doing to it today.

While it is difficult to make sense of public opinion in Putin's increasingly authoritarian Russia, much of the Russian academic community opposes the war and values international relationships.

Thousands of Russian academics and intellectuals have left the country in protest and despair. Several have publicly resigned from their positions – risking jail or worse. Some 4,000 members of the academic community at Moscow State University, Russia's most prestigious institution, signed an anti-war petition.

According to vice-rector of Russia's National Research University Higher School of Economics Maria Yudkevich's history of internationalisation of Russian higher education, since the early 1990s contacts between Russian researchers and their foreign colleagues have grown substantially, resulting in joint projects and publications, and over the course of the last decade, the integration of Russian science into the international community has become even stronger.

She writes in the 2022 *Handbook of International Higher Education*: "During various periods in history, higher education and science in Russia have been connected to the international community in different ways. The situation moved from close ties to a policy of almost complete autonomy and isolation, from cooperation and integration to a quest for a national identity of its own place on the global academic market."

Russia is entering a new phase of isolation and a quest for national identity at political and institutional levels, but, for the sake of Russian – and global – higher education, personal academic ties and knowledge development that took decades to build should not be completely dismantled.

While ending relationships with Russian institutions linked to the Putin regime – and this includes all of the universities whose rectors have signed a pro-war declaration, some under duress – is a necessity, similarly boycotting all individuals and some NGOs is not justified and indeed harms brave individuals who are trying, under the most difficult and dangerous of circumstances, to carry on with their research and maintain international collaboration.

Overreactions

We have seen efforts and policies by several Western academics and publishers that aim to keep Russian academics from publishing in journals and books. We have concrete examples of Russian colleagues, outside of Russia, who were informed by their academic editors and publishers that their contributions would no longer be welcome just because they are Russian.

We know of scholars who have left Russia and were offered jobs at universities in other countries on the condition that they changed their nationality. Russian students whom we know have been accepted for doctoral studies abroad are now struggling not only to leave Russia but also to get an entry visa to the country of their host institution.

In essence, what these individuals face is completely in line with Putin's current

policy of forcing Russian academics to refrain from publishing and attending conferences internationally.

Academic freedom is the highest among academic values. It is gone in Putin's Russia. We should not join in this political extremism.

The present and future

For now, the global academic community needs to take a step back and carefully consider how to react appropriately to the crisis. Instead of cutting off Russian academics and distancing ourselves from Russian culture, we should do the exact opposite.

Russians who are not involved with the Putin regime or who oppose it, among them the many who have left Russia and numerous others who are unable to do so, need our support and continued cooperation, similar to the support currently extended to the higher education system and community in Ukraine.

We agree with the four Ukrainian academics who wrote in a recent opinion article that "it is wrong to pretend that Russians who publicly condemn Putin's regime face anywhere near the dangers that Ukrainian academics now encounter daily; they should not be united in one basket. While Russians and Belarusians face domestic repression, Ukrainians are fleeing shelling, bombing, killing and complete destruction of their homes and cities; victims of aggression should be prioritised."

We also agree with them that "the reputations of these [Russian] institutions and individuals [those who signed a letter of support for the invasion] will forever be stained by this failure as public intellectuals and public platforms to defend the universal values of democracy, peace and academic integrity". But in our opinion, this must not lead to isolation of those – Russian or others – who are in agreement with these universal values.

Philip G Altbach is research professor and distinguished fellow and **Hans de Wit** is professor emeritus and distinguished fellow, both at the Center for International Higher Education, Boston College, United States.

This article has been republished with permission from www.universityworldnews.com.

CAUT launches an Equity Toolkit L'ACPPU lance une Trousse de l'équité



An online hub for associations and unions to address and advance equity in academic workplaces.

Une ressource en ligne par laquelle les associations et syndicats peuvent promouvoir l'équité et agir dans ce sens dans le milieu de travail universitaire.

If you have comments, case studies or questions, we want to hear from you!

Si vous avez des commentaires ou des questions à formuler ou des études de cas à partager, communiquez avec nous!

Email: education@caut.ca

Courriel : education@caut.ca

**LEARN MORE AT:
caut.ca/equity-toolkit/**

**EN SAVOIR DAVANTAGE :
caut.ca/fr/equity-toolkit/**



CAUT Bulletin ACPPU
2705, promenade Queensview Drive
Ottawa (Ontario) K2B 8K2
1953-2022
In print 69 yrs | Publié depuis 69 ans
ISSN 0007-7887